انا خاتم النبیین لا نبی بعدی ۔ الحدیث

عقیدۂ ختم نبوت پر اکابر علمائے اسلام کی تحقیقی تصنیفات و رسائل کا انتخاب

عقیدۃ ختم النبوۃ

جلد دوم

الناشر

الادارۃ لتحفظ العقائد الاسلامیۃ

کراتشی پاکستان

﴿ ۳ ﴾

مخالفین اسلام سے مقابلہ کرنے میں مرزا صاحب نے چونکہ صرف مذہبی رنگ لیا۔لہذا ایسی تحریروں کی وجہ سے جن کی خوبی کا مجھے اعتراف ہے یہ محبوب انام ہو چکے تھے اب انہوں نے اس کامیابی کو اجتماع زر کا ذریعہ بنانے کا فیصلہ کیا اس لیے کہ دنیا میں زر کے بغیر کوئی تحریک کامیاب نہیں ہوتی اور مرزا صاحب اگرچہ ایک پرانے بارسوخ اور حاکم خاندان کے وارث تھے۔تاہم مالی لحاظ سے انکی حالت کچھ اچھی نہ تھی کسی انگریز کا مقولہ ہے

''کامیابی سے بڑھ کر کوئی چیز کامیاب نہیں ہوتی''

مرزا صاحب ایک کامیاب مبلغ تھے۔مسلمان اس لیے ان کے شیدا ہو رہے تھے کہ یہ محمد ﷺ (فداہ روحی) کے دین کی حمایت میں جان لڑا رہے تھے۔لہٰذا جب انہوں نے دین حقہ کی صداقت کے ثبوت میں دلائل جمع کرنے کے لیے ایک کتاب (براہین احمدیہ) کی اشاعت کا اعلان کیا اور پیشگی قیمت مانگی تو محمد ﷺ کے نام پر مرمٹنے والی قوم نے ان پر سیم وزر کا مینہ برسا دیا۔

شہرت اور زر حاصل کر کے انہوں نے نبوت کا اعلان کیا اب لوگ بدکے لیکن جو شخص دلوں میں گھر پیدا کر چکا تھا۔کروڑوں میں سے چند سو کو اپنے ساتھ لے جانے میں کامیاب ہو گیا۔اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔

اس کے بعد مرزا صاحب کو جو کامیابی ہوئی۔اس کی وجوہ یہ ہیں کہ ہر جدید عقیدہ کے رکھنے والے زیادہ مخلص اور جوشیلے ہوتے ہیں۔یہ دونوں خواص جو کامیابی کی کلید ہیں۔اب تک ان کی جماعت میں موجود ہیں۔جہاں کسی مرزائی کو پاؤ گے اپنے سلسلہ سے

اس کا اخلاص قابل تعریف دیکھو گے۔ہر مرزائی ایک مبلغ ہے۔جس کا جوش ہر وقت ابلتا رہتا ہے اور کبھی ٹھنڈا نہیں ہوتا۔میں دہرم سالہ گیا، وہاں مسلمان صفر کے برابر ہیں۔ان میں سیاسی ، مذہبی ، اخلاقی جوش نام تک کو موجود نہ تھا۔مگر کوتوالی بازار کے ایک کونے میں ایک قادیانی کی دوکان تھی۔وہ درزی کا کام کرتے ہیں۔ان کی دوکان ہر اسلامی تحریک کا مرکز بنی ہوئی ہے۔اور وہاں مذہبی مباحث ہر وقت تازہ رہتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف عہدوں پر سرفراز ہیں تعلیم یافتہ ہیں۔ان میں سے بعض متقی بھی ہیں لیکن ان کے ہاں مذہبی اخلاقی تعلیمی یا تمدنی امور کا ذکر تک نہیں آتا۔یہ اذکار زندہ ہیں تو ایک قادیانی درزی کے دم سے پھر اگر جہلاء اور نوجوان مسلمان اس سے متاثر ہوں تو تعجب کیا؟

اس جماعت کی تنظیم بہت ہی تعریف کی مستحق ہے۔ہر شخص خیرات زکوٰۃ اور چندہ کا روپیہ قادیان کو روانہ کرتا ہے۔اور وہاں سے تبلیغ عقائد کیلئے مبلغ ہر حصہ ملک کو روانہ کئے جاتے ہیں۔کتابیں شائع کی جاتی ہیں، رسالے شائع ہوتے ہیں اور اخبار نکالے جاتے ہیں اس کے برعکس قادیانی عقائد کی اصلاح یا عقائد صحیحہ کی تبلیغ کے لیے عام مسلمان جو کچھ کر رہے ہیں وہ ناقابل ذکر ہے۔یہ صحیح ہے کہ علماء اور صوفیاء عقائد قادیان کی تردید کرتے رہتے ہیں مگر افسوس کہ اکثر حضرات کا طرز بیان واستدلال ایک مسلمان مبلغ کی شان کے شایاں نہیں ہوتا۔نیز ان لوگوں کا دائرہ تبلیغ بالعموم ان کی جماعت تک محدود ہوتا ہے۔جو لوگ ان کی باتیں سنتے ہیں ان کے بہکنے کا کوئی امکان ہی نہیں ہوتا۔لہذا ان کی تقریریں ضائع جاتی ہیں۔ضرورت تو یہ ہے کہ ان لوگوں تک صحیح خیالات کو پہنچایا جائے جن کا متاثر ہونا زیادہ ممکن ہو۔

تحریر کے ذریعہ سے تحریک قادیان کے خلاف جو پروپیگنڈہ ہوتا ہے وہ قلت زر

کی وجہ سے نہایت غلیظ اور گھٹیا کاغذ پر اس طرح چھپتا ہے کہ کوئی اس کو ہاتھ لگانا بھی پسند نہیں کرتا۔ ایسی تحریریں عموماً ایک گروہ کے باہر پہنچنے تک نہیں پاتیں۔ غرض قادیاں پروپیگنڈہ منظم اور وسیع ہے اور مخالفت غیر منظم کمزور اور مفلس ہے۔

تحریک قادیان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب مسلمانوں کی جہالت ہے۔ جہالت سے میری مراد اصول دین سے مسلمانوں کی ناآگاہی ہے۔ جو لوگ بی۔ اے، ایم۔ اے اور بریسٹر ہو جاتے ہیں وہ انگریزی زبان اور دوسری چیزوں کے ماہر ہوں تو کیا وہ دین حقہ سے بالکل ناآشنا ہوتے ہیں۔ ان کے دل تعلیم دین کے پیاسے ہوتے ہیں۔ ان کے عقائد کو ان تک پہنچانے کا کوئی بندوبست ہی نہیں۔ ان تک اگر کوئی عقیدہ پہنچتا ہے تو وہ یہی قادیان کا عقیدہ ہوتا ہے لہٰذا وہ اس کو اختیار کر لیتے ہیں۔

مرزا صاحب کی تحریک میں ایک لچک بھی ہے جو کسی عقیدہ میں موجود نہیں یعنی ماننے والے کا اختیار ہے کہ وہ ان کو صرف محدث مانے یا مجدد نبی بروزی وظلی مانے مستقل نبی تسلیم کرلے مسیح موعود مانے یا مہدی آخر الزمان جو لوگ مذہب اور اس کے فلسفہ سے آگاہ ہیں ان کے لیے یہی لچک تحریک قادیان کی سب سے بڑی کمزوری ہے مگر ایک ایسے شخص کو جو اصول دین سے بے بہرہ ہو۔ ایسی باریکیوں کا علم بھی نہیں ہوتا اور وہ اسکی بھی پرواہ نہیں کرتا۔

ایک اور سبب یہ ہے کہ قادیان کے ماننے والے عام مسلمانوں سے بحث کرتے رہتے ہیں وہ خود بعض مسائل کی باریکیوں کو اپنی کتابوں سے ازبر کر لیتے ہیں ان کے مدمقابل زیر بحث معاملات سے بالکل ناآگاہ اور کورے ہوتے ہیں اور یوں وہ پریشان ہو کر علماء کے پاس جاتے ہیں چند معزز و قابل قدر ہستیوں کے سوا ہمارا موجودہ طبقہ علما جو کچھ ہے

وہ ظاہر ہے لہٰذا وہ گالی اور کفر کے فتویٰ سے کام لیتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پریشان مسلمان ان سے بیزار ہو کر دوسرے گروہ سے جاملتا ہے۔

ایسے لوگوں کا علاج ایک اور صرف ایک ہے یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے جس قدر مہدی پیدا ہوئے۔ وہ سب ناکام رہے سوائے ان کے جن کی مخالفت ہوئی مقدار مخالفت کے تناسب سے انہیں کامیابی ہوئی اور مخالفت کے مٹتے ہی ان کا بازار سرد پڑ گیا۔

ضرورت ہے کہ علماء اسلام اول تو تحریک قادیان سے بے پرواہ ہو جائیں میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ بحث میں پڑ کر سادہ لوح مسلمان آسانی سے گمراہ ہو جاتے ہیں اگر انہیں بحث میں نہ ڈالا جائے تو ان کے عقیدہ راسخ میں غیر مانوس عقائد کی تبلیغ کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکتی قادیان سے الجھنے والے ان کے دل میں شوق بحث پیدا کرتے ہیں لیکن چونکہ ان کے ہاتھ میں مسالہ نہیں ہوتا اور جو ہوتا ہے اس کو وہ استعمال نہیں کر سکتے۔ لہٰذا گمراہ ہو کر بھٹک جاتے ہیں۔

لیکن اگر مقابلہ کرنا ہے تو پھر قادیان کی طرح ایک منظم جماعت بناؤ اور مسلسل پروپیگنڈہ کرو۔ صحیح عقائد کی تبلیغ عقائد باطلہ کی تردید ہے۔ اور یہ بات ہر بحث سے مستغنی ہے۔ عقائد صحیحہ کی تبلیغ کرو۔ اور اشد ضرورت کے سوا کسی کی تردید نہ کرو۔ وما علینا الا البلاغ.

قادیانی کی عادت ہے کہ وہ کبھی اس سوال پر بحث نہیں کرتے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں بلکہ وہ ہمیشہ دجال مسیح موعود وفات مسیح حیات مسیح اور دوسرے ایسے مسائل پر بحث کرتے ہیں جن میں اختلاف موجود ہے اور غلط بحث پیدا کر کے مسلمانوں کو پھسلانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ میں نے تحریک قادیان کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب دینے کے بجائے جماعت احمدیہ لاہور کو اصرار ہے کہ میں یہ

بتاؤں کہ مرزا صاحب کافر تھے یا نہیں؟ انکے پیروکار مذہب اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟ اس صدی کا مجدد کون ہے؟ اور دجال آئے گا یا نہیں؟

مگر یہ بحث ہی غلط ہے اصل سوال یہ اور صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے خود جو معیار قائم کیا۔ کیا وہ اسی معیار کے مطابق ایک غلط دعویٰ کے مدعی ثابت ہو چکے ہیں یا نہیں۔

لیکن مرزا صاحب کی جماعت کی کامیابی کا ایک اور راز بھی ہے جو میں اپنی ذمہ داری کے احساس کامل کے بعد سپرد قلم کر رہا ہوں اور وہ راز یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اس عقیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد حکومت جبر وتعدی اور تبلیغ دونوں کے ذریعہ سے مسلمانان ہند کو رام کرنے پر تلی ہوئی تھی اسلیے کہ اس نے حکومت ہند اسی بدنصیب قوم سے لی تھی۔ اور طبعاً یہ قوم انگریزوں سے کھچی ہوئی تھی اور دارالحرب اور ترک تعاون کے فتاویٰ جاری تھے۔

حکومت نے مسلمانوں کو رام کرنے کیلیے متعدد وسائل اختیار کیے۔ زور و جبر کے قصوں کے بیان کا نہ یہ موقع ہے، نہ محل۔ تبلیغ نے جو راہیں اختیار کیں۔ ان میں سے تین قابل ذکر ہیں۔

اول: فورٹ ولیم کلکتہ میں اردو کی اشاعت کا مرکز کھولا گیا اور مسلمان مصنفین کو گراں قدر رقوم بطور معاوضہ دیکر ان سے کتابیں لکھوائی گئیں جو مختلف مضامین پر مشتمل تھیں لیکن جن میں انگریزی راج کی برکتوں کا ذکر ضرور ہوتا تھا۔

دوم: جنگ کریمیہ میں روس کیخلاف ترکوں کی امداد کی گئی۔

سوم: سرسید سے علی گڑھ میں کالج کھلوایا گیا اور راجاؤں مہاراجوں اور نوابوں سے اسکی امداد

کرائی گئی۔

چہارم: مرزا صاحب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس دعوے کی بنا پر تنسیخ جہاد کا اعلان کیا تو ان کی جماعت کی ترویج واشاعت میں امداد کی گئی۔

شاید بلکہ یقیناً مجھ سے سوال کیا جائے گا کہ اس کا ثبوت کیا ہے کہ سرکار برطانیہ تحریک قادیان کی مؤید ہے۔ اسکے جواب میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اول اول تو میرے دل میں یہ خیال محض ایک گمان تھا۔ مگر گذشتہ دو سال میں مجھے اس کا بہت ثبوت ملا ہے جس کو ظاہر کرنا غیر ضروری ہے۔ صرف ایک واقعہ بطور مشتے نمونہ از خروارے قلمبند کرتا ہوں۔ اور وہ واقعہ مولوی ظفر علی صاحب سے تعلق نہیں رکھتا مولوی صاحب جس مصیبت مں مبتلا ہوئے وہ انکی عریاں نویسی اور فحش نگاری کا لازمی نتیجہ تھا۔

جس واقعہ کا میں ذکر کرنے والا ہوں وہ اگرچہ مختصر ہے مگر اہل دانش وبینش کے تخیل کے واسطے ایک غیر محدود وسعت کا حامل ہے۔ سنئے ایبٹ آباد کے میر ولی اللہ صاحب ایڈووکیٹ جو بے نظیر شاعر، بے بدل مصنف اور نہایت مخلص قومی کارکن ہیں۔ اپنے ہاں کے سپرنٹنڈنٹ پولیس سے جو انگریز ہیں ملے اور اپنے لڑکے کے واسطے ملازمت کا ذکر چھیڑا۔ یہ لڑکا ایم۔ اے پاس ہے صاحب بہادر نے فرمایا ذیل آپ حکومت سے امداد چاہتے ہیں۔ اور خود حکومت کی ویسی مدد نہیں کرتے جیسی کہ آپ کر سکتے ہیں۔

میر صاحب نے پوچھا: وہ کیا؟ تو جواب ملا کہ آپ مقامی اسلامیہ انجمن کے صدر ہیں مسجد جامع آپ کے انتظام میں ہے لیکن انجمن کے مبلغ اور مسجد کے امام صاحب قادیانیوں کے خلاف تقریریں کرتے پھرتے ہیں۔

مجھے ذاتی طور پر ایسے نوجوانوں سے سابقہ پڑا ہے جنہیں قادیانیوں نے اس شرط

پر ملازمت دلوانے کا وعدہ کیا کہ وہ قادیانی ہو جائیں۔ نیز مجھے بعض ایسے نوجوانوں کا حال معلوم ہے جو محض ملازمت کیلئے قادیانی بن گئے۔ میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کے مقابلے میں قادیانی جماعت کے نوجوانوں کے لیے حصول ملازمت زیادہ آسان ہے۔

(سید) حبیب

تتمہ دوم ..... تحریک قادیان

اس کی اصلاح کے ذرائع کیا ہیں؟

تحریک قادیان کی ظاہری کامیابی کے متعلق جو کچھ میں لکھ چکا ہوں۔ اگر غور سے اس کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں اس تحریک کی اصلاح کا مواد بھی موجود ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ یہ نکات ذرا واضح تر ہو جائیں میں اس تحریر میں صرف اصلاح قادیان کے موضوع پر بحث کرنا چاہتا ہوں۔

اصلاح عقائد قادیاں سے میری مراد مرزا صاحب کے صرف ان مریدوں کی اصلاح ہے جو عرف عام میں قادیانی کے نام سے معروف ہیں۔ اسلئے کہ جہاں تک احمدی جماعت لاہور کا تعلق ہے میں اس کو اسلام یا مسلمانوں کے لیے خطرناک نہیں سمجھتا۔ ان کے عقائد میں یہ تضاد موجود ہے کہ وہ مرزا صاحب کو نبی مانتے بھی ہیں اور نہیں بھی مانتے۔ لہٰذا جو عام لوگ ان کے ہم خیال ہیں ان کو خود یہ معلوم نہیں کہ ان کے عقائد کیا ہیں اور کچھ اس تضاد عقائد کی وجہ سے اور بہت زیادہ اس وجہ سے کہ جماعت لاہور کے امیر مولانا محمد علی صاحب ایم اے کا استدلال یہ ہے کہ مرزا صاحب نے تنسیخ جہاد کا اعلان ہی نہیں کیا اور یوں یہ جماعت کسی غیر مسلم طاقت کے لیے مفید نہیں رہی ان کی جماعت ترقی نہیں کر رہی۔ اور نہ

اس کے ترقی کرنے کی کوئی توقع ہی باقی ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کی بے نظیر قابلیت استعداد و محنت کی وجہ سے اور ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ اور ڈاکٹر سید محمد حسین صاحبان کے اخلاص کے باعث یہ جماعت زندہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ چند افراد پر جس تحریک کا دارومدار ہو، وہ حیات جاودانی کی متوقع نہیں ہو سکتی۔

قادیانی جماعت البتہ مصروف جدوجہد ہے۔ اور اگرچہ تبلیغ میں جس قدر عرق ریزی محنت شاقہ زر پاشی اور جدوجہد سے یہ جماعت کام لیتی ہے اس کے لحاظ سے اس کی کامیابی کو نمایاں نہیں کہا جا سکتا تاہم حقیقت یہ ہے کہ خواہ نسبت و تناسب کے لحاظ سے اس جماعت کی ترقی کی حقیقت کیسی بھی یاس انگیز کیوں نہ ہو۔ من حیث الکل اس جماعت کی ترقی ایسی نہیں جس سے مسلمان بے پرواہ ہو سکیں۔ تبلیغ مسلمان کا فرض اولین ہے اور وہ اغیار کے لیے ہے لیکن اپنے مخلص دوست نکل رہے ہوں تو ان کا سنبھالنا اغیار کو دعوت تبلیغ دینے سے کہیں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے۔

میری دانست میں چونکہ عقائد قادیان کی اصلاح کی ضرورت مسلمہ ہے لہٰذا اس ناقابل انکار ضرورت پر بحث کرنا تحصیل حاصل ہے پس میں اب وہ تجاویز سپرد قلم کرتا ہوں۔ جن کے اختیار کرنے سے میری ناقص رائے میں قادیاں کے پروپیگنڈہ کا کماحقہ سد باب ہو سکے گا۔

ا..... سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہم اپنے دلوں میں محسوس کریں کہ قادیان کے پروپیگنڈہ کی وجہ سے جو لوگ جادہ حق سے انحراف کر جاتے ہیں۔ وہ ہندو یا عیسائی، سکھ یا موتائی وغیرہ نہیں ہوتے۔ بلکہ ہمارے بھائی اور مسلمان ہوتے ہیں لہٰذا ان کے خلاف اپنے قلوب میں جذبات بغض وعناد پیدا کر کے ہم ان کو واپس نہیں لا سکتے۔ ضرورت ہے کہ ہم ان کو گم کردہ راہ بھائی سمجھ کر ان سے محبت کریں اور تالیف قلوب اور اخلاص والفت سے ان کو واپس لانے

کی کوشش کریں۔

۲...... پس لازم ہے کہ ہماری تحریر اور ہر تقریر گالی گلوچ سے بدزبانی سے اخلاق سے گری ہوئی باتوں سے اور خصوصاً بانی سلسلہ کی تحقیر سے بالکل خالی ہو اس کا اساس ذاتی حملے اور رکیک یا استہزاء نواز فقرات والفاظ نہ ہوں۔ بلکہ دلائل و براہین قاطع پر ان کا مدار ہو۔

۳......قادیاں کا پروپیگنڈہ منظم و مسلسل ہے۔ ہمارے پروپیگنڈہ کی حالت یہ ہے کہ اس کو اگر نابود کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ میری ناقص رائے تو یہ ہے کہ جس قدر پروپیگنڈہ قادیان کے خلاف جاری ہے وہ مفید ہونے کی بجائے مضر ہے۔ لہٰذا اگر ایسا بھی نہ ہوتا تو شاید بہتر ہوتا۔ صوفیا علماء اور دوسرے حضرات اپنے اپنے طور پر ہزاروں کا خرچ بھی برداشت کرتے ہیں اور دلائل بھی پیش کرتے ہیں مگر عدم تنظیم کی وجہ سے انکی تمام کوششیں رائگاں جاتی ہیں ضرورت ہے کہ قادیان کی اصلاح کے لیے منظم و مسلسل پروپیگنڈہ کا بندوبست کیا جائے۔

۴......قادیان کے مبلغ اپنے کام کے ماہر ہوتے ہیں اس لیے کہ انہیں خاص طور پر اس کام کے لیے تیار کیا جاتا ہے ان کے پاس کتابوں کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ عام مسلمانوں کو شبہ میں ڈال کر گمراہ کرنے والے مسائل سے خوب آگاہ ہوتے ہیں اس کے برعکس ہمارے ہاں کے مبلغین کا یہ حال ہے کہ چند بزرگ و آگاہ حضرات کے سوا سب کے سب بالعموم مسائل قادیاں سے ناآگاہ ہوتے ہیں ان کی تقریر کی پونجی صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ ادھر ادھر سے کچھ سن گن لیتے ہیں اور بس۔ وہ خود اسلام کے مسائل مسلمہ سے آگاہ نہیں ہوتے لہٰذا وہ استہزاء تفنن اور بدزبانی پر اتر آتے ہیں اور یوں ان کی تقریریں اور ان کے وعظ نہ صرف مفید ہی نہیں ہوتے بلکہ مضر ثابت ہوتے ہیں پس اگر پروپیگنڈہ کی تنظیم ہو جائے گی۔ تو ہم بھی قادیانی تحریک کی کمزوریوں سے آگاہ مبلغ میدان میں اتار سکیں گے۔

۵...... تحریر کا یہ حال ہے کہ ان کے اخبار ان کے پروپیگنڈہ کے لیے مخصوص ہیں اس طرف

ان کے جواب کے لیے کوئی مستقل رسالہ یا اخبار موجود نہیں ہے ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے ایک اخبار یا رسالہ جاری کیا جائے۔ جو صرف عقائد قادیاں پر بحث کرنے کے لیے وقف ہو۔ اور جس میں تہذیب و متانت سے اس عقیدہ کی کمزوریاں واضح کر کے مسلمانوں کو اس سے محفوظ رہنے یا اس کو چھوڑ کر صراط مستقیم پر واپس آنے کی دعوت دی جائے۔

۶......قادیاں کی جماعت تبلیغ کی طرف سے آئے دن پمفلٹ رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں جو اکثر مفت بانٹی جاتی ہیں۔ ادھر یہ حال ہے کہ مفید مطلب رسالوں یا کتابوں کی اشاعت کا کوئی بندوبست ہی نہیں ہر شخص انفرادی طور پر کچھ کرتا ہے اور پھر خاموش ہو جاتا ہے اور اگر کہیں دردمندوں کی کوئی جماعت پیدا ہوتی ہے کہ وہ کام کرے تو اس کے رسالے یا پمفلٹ کمی سرمایہ کی وجہ سے ذلیل ترین کاغذ پر بدترین صورت سے شائع ہوتے ہیں۔ اور کفایت شعاری کے خیال سے ان کا حجم اس قدر کم ہوتا ہے کہ صاحب تحریر اپنے جذبات کو دبا کر لکھتا ہے لہٰذا ہر تحریر تشنۂ تفصیل و تکمیل ہوتی ہے۔ ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے اس نقص کا ازالہ کیا جائے۔

۷...... یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ کوئی شخص مرض کے علاج کے لیے کبھی کسی وکیل کے پاس نہیں جاتا اور نہ مقدمہ میں مشورہ لینے کے لیے کوئی فریق مقدمہ کسی طبیب ہی کے ہاں پہنچتا ہے لیکن مذہب کے معاملہ میں ہم لوگ اس قدر غیر محتاط ہیں کہ اقل واقفیت کے بل بوتے پر اہم ترین مذہبی مسائل پر بحث کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عام جاہل مسلمان قادیانیوں کے آگاہ حضرات سے الجھ کر خود دام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ منظم پروپیگنڈہ کی صورت میں ہر شہر میں تحریک قادیان کے متعلق لٹریچر جمع کیا جائے اور جب ضرورت ایک یا زیادہ علماء کو اس مبحث کے متعلق ہر قسم کی واقفیت پہنچا کر اعلان کر دیا جائے کہ کوئی مسلمان کسی قادیانی بھائی سے بحث نہ کرے۔ بلکہ اگر کسی مسئلہ میں

اسے خود شک ہو یا کوئی قادیانی کسی مسئلہ پر اس سے بحث کرنا چاہے تو دونوں حالتوں میں فلاں عالم کی طرف رجوع کرے۔

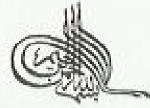
۸...... ایک نہایت تکلیف دہ صورت یہ ہے کہ ہم میں سے کوئی کیسا ہی دانا تجربہ کار پختہ مغز مسلمان بھی قادیانی حضرات سے کسی وجہ سے بھی کوئی تعلق کیوں نہ رکھے ہم اسے خود قادیانی مشہور کر دیتے ہیں اس سے دو نقصان ہوتے ہیں پہلے یہ کہ عوام کو شبہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص صاحب فراست انسان بھی قادیانی ہو گیا۔ لہٰذا اس تحریک میں ضرور کوئی قابل ستائش بات موجود ہے اور دوسرے یہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو یوں بدنام کیا جاتا ہے وہ ضد میں آ کر اعلان کر دیتے ہیں کہ وہ واقعی مرزائی ہو گئے۔ نیز اس قسم کا سوء ظن گناہ بھی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں ہم اپنے آزمودہ و پختہ کار آدمیوں کو بھی نادان و خام عقل والی دوشیزگان کی طرح اغواء ہونے کے قابل جان لیں اور یہ سمجھ لیں کہ جہاں یہ قادیانی سے ملے، یہ قادیانی ہو گئے۔

۹...... پس میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ باہمی اختلاف کو دبا کر اصلاح عقائد قادیاں کے نام سے ایک جماعت قائم کریں جو محبت کو اصول عمل قرار دے اور قادیان کو راہ حق پر واپس لانے کے لیے مسلسل و متواتر کام کرے اگر ایسا ہوا تو مجھے یقین ہے کہ تحریک مذکورہ کی وجہ سے مسلمانوں کی صفوں میں جو رخنہ پیدا ہو گیا ہے وہ جلد مٹ جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

اگر کافی تعداد میں باہمت مسلمانوں نے میری اس رائے کو پسند کیا تو میں اپنی تجویز کو جامہ عمل پہنانے کے لیے ہر ممکن کوشش کروں گا۔

السعی منی والاتمام من اللہ تعالیٰ

(سید) حبیب



حکیم مولوی عبدالغنی ناظم

(نقشبندی، جھورانوالی، ضلع گجرات)

- حالاتِ زندگی
- ردِ قادیانیت

حالات زندگی :

حکیم مولوی محمد عبدالغنی صاحب ناظم ۱۸۹۲ء میں کنجاہ (ضلع گجرات، پاکستان) کی ایک نواحی بستی جھیورانوالی میں حافظ محمد عالم صاحب نقشبندی کے ہاں تولد ہوئے۔ بچپن ہی میں سایہ پدری سے محروم ہوگئے تھے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقے میں ہی حاصل کی اور دھاروالی مڈل اسکول سے مڈل امتحان پاس کیا۔ بعدازاں گجرات، لاہور اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں رہ کر کسب فیض کرتے رہے۔

طبیہ کالج دہلی میں رہ کر طب اسلامی کی تکمیل کی اور وطن مالوف کی مراجعت فرمائی۔ حکیم سید فضل شاہ، حکیم فتح محمد اور حکیم دوست محمد ملتانی وغیرہ سے مل کر انجمن خادم الحکمۃ شاہدرہ کے قیام میں اہم کردار ادا کیا مگر مذہبی رجحانات میں شدید اختلاف کے باعث جلد ہی اس سے الگ ہوگئے۔ طبی شغف دور آخر تک جاری رہا۔ آپ کی زیر ادارت رسالہ ''گلدستہ حکمت'' ایک مدت تک داد تحسین وصول کرتا رہا۔

آپ ایک جید عالم دین تھے اور جملہ مکاتب فکر کے علماء آپ کا احترام کرتے تھے۔ آپ نے اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے نقشبندی سلسلہ عالیہ سے وابستگی اختیار کی اور حضرت خواجہ مقبول الرسول صاحب نقشبندی للہ شریف، ضلع جہلم کے دست مبارک پر بیعت کی۔

رد قادیانیت :

حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب سلیمانی کے ساتھ مل کر تحریک پاکستان بعدازاں تحریک ختم نبوت میں ناقابل فراموش کردار ادا کیا۔ آپ نے قادیانیت کے رد میں ۱۹۳۴ء میں ''الحق المبین'' تحریر فرمائی۔ اس کتاب کے آغاز میں آپ

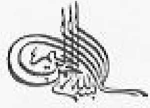
فرماتے ہیں:

''تجربہ شاہد ہے کہ اکثر سعید روحیں ایسی ہیں جو ناواقفی کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراط مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علی الاعلان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہٰذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم الفاظ میں مرزائیت کے ڈھول کا پول ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب خالی الذہن ہو کر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آ کر پناہ لے''۔

اس کے علاوہ رد قادیانیت پر آپ کی مزید دو اور تصانیف **''تناقضات مرزا''** اور **''اعتقادات مرزا''** بھی ہیں جن کا ذکر حکیم صاحب نے اپنی کتاب **''الحق المبین''** میں بھی کیا ہے۔ لیکن اس جلد کے چھپنے تک یہ دونوں تصانیف ادارے کو مہیا نہیں ہو سکیں۔

ایک مدت تک محکمہ تعلیم سے بھی وابستہ رہے مگر اس کے ساتھ تحریر و تقریر و تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ رد قادیانیت کے علاوہ آپ کی تالیفات ''اعانت الاموات بالدعوات والصدقات'' اور ''ذکر الصالحین'' بھی معروف ہیں اور اپنے اپنے دور میں عوام و خواص میں مقبول رہی ہیں۔

آپ نے ۲۰ مئی ۱۹۶۶ء کو داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے گاؤں میں ہی سپرد خاک ہوئے۔



الحق المبین

مرزائیوں کے سوالات کے جوابات

(سنِ تصنیف: 1934ء / ۱۳۵۴ھ)

تصنیفِ لطیف

حکیم مولوی عبدالغنی ناظم

(نقشبندی، جھورانوالی، ضلع گجرات)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَحْدَہٗ وَالصَّلوٰۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَّانَبِیَّ بَعْدَہٗ.

وَعَلٰی اٰلِہِ الطَّاھِرِیْنَ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ ط

اَمَّابَعْدُ ...... اخبار ''احسان'' جوایک اسلامی موقر اخبار ہے اسکی اشاعت ۲۴ دسمبر ۳۴ء میں مرزائیوں کی طرف سے چند سوالات شائع ہوئے تھے جو یا تو کسی متلاشی حق مرزائی نے تحقیق حق کیلئے لکھے ہیں یا کسی متعصب نے جرح قدح کیلئے۔ بہر کیف ہر صورت میں انکا جواب باصواب لکھنا ضروری ہے۔

وقت کی سب سے بڑی ضرورت اور اسلام کی خدمت یہ ہے کہ مرزائیوں کے ہر قسم کے سوالات کے معقول اور دندان شکن جوابات دیئے جائیں اور ہر فرد مسلم و مرد مومن کو اسلام کی صحیح تعلیم کے ساتھ ساتھ قادیانی مذہب کے عقائد فاسدہ اور خیالات کاسدہ سے پوری طرح واقف کیا جائے تاکہ عام لوگ جو دین سے بے خبر اور سادگی کے سبب مرزائیوں کی چکنی چپڑی باتوں سے ان کے دام تزویر میں پھنس جاتے ہیں۔ وہ مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہوکر ان کے پھندے میں نہ آئیں جو لوگ بدقسمتی سے ان کا شکار ہو چکے ہیں وہ دوبارہ اسلام میں واپس آجائیں۔

تجربہ شاہد ہے کہ اکثر سعید روحیں ایسی ہیں۔ جو ناواقفی کی بناپر مرزائیت کا شکار ہوجاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراط مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علی الاعلان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہٰذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم الفاظ میں مرزائیت کے ڈھول کا پول ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب

خالی الذہن ہوکر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے دوبارہ سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آکر پناہ لے۔

حاشا وکلا: مجھے مرزا صاحب سے نہ کوئی ذاتی عناد ہے اور نہ دلی پرخاش بلکہ انکی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ ہاں مطالعہ کے بعد جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تعلیم اور ان کے تمام دعاوی اسلامی تعلیم کے برخلاف ہیں اور انکی جماعت بھی تقلید اعمیٰ میں مبتلا ہوکر غلط راہ پر جارہی ہے۔ صحیح رستہ وہی ہے جو حضور ﷺ نے بتایا تھا مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ[1] اور نجات کا دارومدار بھی آپ ہی کی پیروی اور تابعداری پر منحصر ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: قُلْ اَطِیْعُوا اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ ج فَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّ اللّٰہَ لَایُحِبُّ الْکٰفِرِیْنَ. (پ۳، ع ۱۲) ترجمہ: کہو اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ پھر جائیں تو اللہ انکار کرنے والوں سے محبت نہیں رکھتا۔ اور شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں شعر

خلافِ پیمبر کسے را گزید ہرگز بمنزل نخواہد رسید

مگر مرزا صاحب ہیں کہ اپنی ہی تعلیم اور اپنی بیعت کو مدار نجات[2] ٹھہراتے ہیں۔ (نعوذ باللہ)

ع ببیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا

پس میں مرزا صاحب کی جماعت کے لیے دل سے چاہتا ہوں کہ وہ اس غلط

[1] وَتَفْتَرِقُ اُمَّتِیْ عَلٰی ثَلٰثٍ وَّسَبْعِیْنَ مِلَّۃً کُلُّھُمْ فِی النَّارِ اِلَّا مِلَّۃً وَّاحِدَۃً قَالُوْا مَنْ ھِیَ یَارَسُوْلَ اللّٰہِ قَالَ مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ (مشکوۃ). ترجمہ: میری امت تہتر فرقوں پر متفرق ہوگی۔ سوائے ایک گروہ کے وہ سب دوزخی ہیں۔ صحابہ نے عرض کیا۔ یارسول اللہ ﷺ وہ کونسا گروہ ہے جو بہشتی ہے فرمایا جس طریق پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔
(مشکوٰۃ، مترجم جلد۱، ص ۴۷، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

[2] مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کیلئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (اربعین، نمبر۴، ص ۷، حاشیہ، طبع دوم)

راستہ کو ترک کر کے راہ راست پر آجائے اور نئی تعلیم کو چھوڑ کر وہی پرانی تعلیم اختیار کرے جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلی آتی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کُلُّ بِدْعَۃٍ[1] ضَلَالَۃٌ وَکُلُّ ضَلَالَۃٍ فِی النَّار. اسی غرض کیلئے چند ایک ٹریکٹ بھی لکھے ہیں اور انکے سوالات کے جوابات بھی لکھتا ہوں کہ شاید کوئی سعد روح انکے مطالعہ سے ہدایت پاکر سوادِ اعظم[2] کے ساتھ شامل ہوجائے اور سعادتِ کونین وثواب دارین حاصل کرے۔ وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغ

مرزائی سوالات کے جوابات

سوال اول: آپ کے نزدیک وہ کونسے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے کے مستحق ہیں؟

جواب: اہل السنت والجماعت کے نزدیک وہی عقائد اصل الاصول ہیں ’’جو ایمان کی صفتوں‘‘ کے نام سے مشہور ہیں اور جن سے مسلمانوں کا بچہ بچہ واقف ہے اور مرزائیت سے پہلے شاید جناب سائل صاحب بھی جانتے ہوں گے اور فقہ کی چھوٹی سے چھوٹی کتاب نجات المومنین میں بھی اختصار کے باوجود صاف طور پر لکھا ہے جو یہ ہے۔ شعر

صفت ایمان ربّ منعم، ملک، کتب، انبیاء آخر اٹھن گور تھیں، نیکی بدی خدا

ہاں اگر قرآن مجید سے ہی حوالہ مطلوب ہے تو لیجئے۔ وہ بھی سنئے۔ اللہ جل شانہ تبارک وتعالیٰ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے: یٰاَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ وَالْکِتٰبِ الَّذِیْ نَزَّلَ عَلٰی رَسُوْلِہٖ وَالْکِتٰبِ الَّذِیْ اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ یَّکْفُرْ بِاللّٰہِ وَمَلٰئِکَتِہٖ وَکُتُبِہٖ وَرُسُلِہٖ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلاً بَعِیْدًا. (پ ۵ ع ۱۷) ترجمہ: اے

[1] ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہے۔

[2] قال رسول اللہ ﷺ اِتَّبِعُوْا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ فَاِنَّہٗ مَنْ شَذَّ شُذَّ فِی النَّارِ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بڑی جماعت کی پیروی کرو پس تحقیق جو شخص جماعت سے علیحدہ ہوا، دوزخ میں ڈالا جائیگا۔ (مشکوۃ مترجم، جلد۱، ص ۷۳)

لو و جو ایمان لائے ہو اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر اور اسکی کتاب پر جو اس نے اپنے رسول پر اتاری اور اس کتاب پر جو پہلے اتاری اور جو شخص اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور پچھلے دن کا انکار کرتا ہے۔ وہ گمراہی میں دور نکل گیا۔

اس آیت کے نیچے مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”پہلے ایمان سے مراد ایمان ظاہر یا اقرار باللسان ہے اور دوسرے ایمان سے مراد تکمیل ایمانی ہے جس میں تصدیق بالقلب اور اس کے مطابق عمل بھی شامل ہیں۔ چونکہ ذکر منافقین کا تھا۔ اس لئے فرمایا کہ صرف منہ کا ایمان فائدہ نہیں دیتا جب تک اس کے ساتھ عمل نہ ہو“۔

آیت مندرجہ بالا میں وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ یعنی مرنے کے بعد جی اٹھنے کا ذکر نہیں آیا۔ اس لئے اس مضمون کی آیت دوسری جگہ سے لکھی جاتی ہے: ثُمَّ اِنَّكُمْ بَعْدَ ذٰلِكَ لَمَيِّتُوْنَ○ ثُمَّ اِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ تُبْعَثُوْنَ○ (پ۱۸،ع۱) ترجمہ: پھر تم اس کے بعد یقیناً مرنیوالے ہو۔ پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے۔ اس مضمون کی اور بہت سی آیات آئی ہیں۔ جن کے اندراج کی یہاں گنجائش نہیں۔

رہا ”ایمان بالقدر“ کا ثبوت تو اس کے متعلق بھی کئی آیات شریفہ ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَاِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَّقُوْلُوْا هٰذِهٖ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ ۚ وَاِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَّقُوْلُوْا هٰذِهٖ مِنْ عِنْدِكَ ۚ قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ (پ۵،ع۸) ترجمہ: اور اگر ان کو بھلائی پہنچتی ہے، کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر انکو دکھ پہنچتا ہے کہتے ہیں یہ تیری وجہ سے ہے۔ کہو سب اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بھلائی، برائی یا دکھ سکھ سب اللہ ہی طرف سے ہے اور وَالْقَدْرِ خَيْرِهٖ وَشَرِّهٖ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰى کے یہی معنی ہیں۔

نص کی موجودگی میں حدیث شریف کا پیش کرنا تحصیل حاصل ہے۔ مگر تبرکا حضور ﷺ کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ عن ابی هريرة رضی اللہ عنہ قال كان رسول الله ﷺ يوما بارزا للناس فاتاه رجل فقال ما الايمان قال الايمان ان تؤمن بالله وملئكته وبلقائه ورسله وتؤمن بالبعث. ترجمہ: ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک دن نبی ﷺ لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے۔ یکایک آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے آپ سے پوچھا کہ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر، فرشتوں پر اور (آخرت میں) اللہ کے ملنے پر اور اسکے پیغمبروں پر ایمان لاؤ اور قیامت کا یقین کرو۔

(بخاری، جلد اول، کتاب الایمان، ص ۱۲، مطبوعہ مصر)

یہی حدیث ترمذی میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: قال يا محمد ما الايمان قال ان تؤمن بالله وملئكته وكتبه ورسله واليوم الاخر والقدر خيره وشره. ترجمہ: اس نے کہا۔ اے محمد ﷺ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے فرشتوں پر اور اسکی کتابوں پر اور اسکے پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر اور تقدیر پر۔ (ترمذی، مترجم، جلد دوم، ص ۲۲۷)

یہ عقائد ہیں جو اصل الاصول ہیں اور ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کفر ہے مگر مرزا صاحب نے شرک فی التوحید کا ارتکاب بھی کیا اور شرک فی الرسالت کا بھی، توہین انبیاء کے مرتکب بھی ہوئے اور انکار علامات قیامت کے بھی۔ اسی لئے انکی پیروی سراسر جہالت ہے اور انکی تابعداری ضلالت۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے: شعر

رسول قادیانی کی رسالت — بطالت ہے جہالت ہے ضلالت

مرزا صاحب کے شرک فی التوحید کا ثبوت یہ ہے کہ خود خدا بنے۔ اصل عبارت

یہ ہے۔ ''میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں''۔

(کتاب البریہ ص۷۹، آئینہ کمالات ص۵۶۴)

شرک فی الرسالت کا ثبوت یہ ہے کہ قرآن مجید کی کئی آیات جو حضور ﷺ کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مرزا صاحب خود انکا مصداق بنتے ہیں۔ مثلاً: وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ (انجام آتھم، طبع دوم، ص ۷۸) قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمُ اللّٰہُ. (اربعین، نمبر۳، ص۵، طبع دوم، انجام آتھم، طبع دوم، ص۶۲) اس کے علاوہ وہ اپنی کتاب نزول المسیح طبع، اول، ص۹۹، پر لکھتے ہیں: شعر

آدم نیز احمد مختار — در برم جامۂ ہمہ ابرار
آنچہ داد است ہر نبی را جام — داد آں جام را مرا بتمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بسے — من بعرفاں نہ کمترم زکسے

توہین انبیاء کا ثبوت یہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ''ضمیمہ انجام آتھم'' میں ص ۷ پر نہایت گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور ''ازالہ اوہام'' میں انکے معجزات کو عمل الترب (مسمریزم) قرار دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ اگر اس مضمون کو مفصل دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ ''اعتقادات مرزا [1]'' ملاحظہ فرمائیں۔

سوال دوم: کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیہ شریفہ وَلَوْ کَانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللّٰہِ لَوَجَدُوْا فِیْہِ اخْتِلَافًا کَثِیْرًا کو مدنظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ ناسخ و منسوخ ہے یا کوئی اور طریق؟

جواب: یہ قرآن مجید میں کوئی اختلاف نہیں۔ خود یہی آیت شہادت دے رہی ہے کہ کلام الٰہی اختلاف سے مبرّا اور منزہ ہے: اَفَلَا یَتَدَبَّرُوْنَ الْقُرْاٰنَ ط وَلَوْ کَانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ

[1] قیمت ۲۔

اللّٰہِ لَوَجَدُوْا فِیْہِ اخْتِلَافًا کَثِیْرًا (پ۵، ع۸) ترجمہ: پھر کیا قرآن میں تدبر نہیں کرتے اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے۔

پس اگر کسی کو کہیں اختلاف معلوم ہو تو یہ اسکی سمجھ کا قصور ہے۔ ہاں مرزا صاحب کے کلام میں بہت سے اختلافات ہیں جو اسی معیار کے مطابق انکے تمام دعاوی کو باطل ٹھہراتے ہیں اگر مرزا صاحب کے اختلاف دیکھنے ہوں تو ہمارا رسالہ ''تناقضات مرزا'' ملاحظہ فرمائیں۔ ناسخ منسوخ کے مسئلہ کا یہ منشا نہیں جو آپ نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہے کسی عالم سے سمجھنے کی کوشش کریں۔

سوال سوم: قرآن مجید کی وہ کونسی آیت ہے جس سے بطور صراحت النص کے باب نبوت غیر تشریعی تابع شریعت محمدیہ مسدود ثابت ہوتا ہے؟

جواب: وہ آیت یہ ہے جس سے باب نبوت ہمیشہ کیلئے بند ہو چکا ہے: مَاکَانَ مُحَمَّدٌ اَبَآ اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ o وَکَانَ اللّٰہُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمًا o (پ۲۲، ع۲) ترجمہ: محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں اور لیکن خدا کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا جاننے والا ہے۔

۱..... خاتم النّبیین کی تفسیر خود حضور سراپا نور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے: لَانَبِیَّ بَعْدِیْ. یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد۴، ص۸۱ مطبوعہ انوار الاسلام، امرتسر)

۲..... مرزا صاحب نے بھی اس آیت کا ترجمہ و تفسیر یہی کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: مَاکَانَ مُحَمَّدٌ اَبَآ اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیّٖنَ. محمد تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنیوالا نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا۔ (ازالہ اوہام طبع پنجم ص۲۵۲)

۳.....مرزا صاحب اپنے ایک مرید کو خط میں لکھتے ہیں۔ ''اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنخضرت ﷺ پر ختم ہوگئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ (مسیح موعود اور ختم نبوت، ص ۴، بحوالہ اخبار الحکم، نمبر ۲۹، جلد ۳، مورخہ ۱۷، اگست ۱۸۹۹ء)

۴.....مرزا صاحب کے ایک مخلص مرید مولوی محمد علی صاحب لاہوری مفسر قرآن اپنی تفسیر میں اس آیت کا ترجمہ یہی لکھتے ہیں کہ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں۔ (بیان القرآن، جلد ۳، ص ۱۵۱۵)

رہا یہ امر کہ کیا نبوت غیر تشریعی (ظلی، بروزی وغیرہ) بھی بند ہے سو اسکے لئے بھی مرزا صاحب کا یہی شعر کافی ہے: شعر

ہست او خیر الرسل خیر الانام   ہر نبوت را برو شد اختتام

اہل السنت والجماعت کے نزدیک حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنیوالا یا کسی کو سچا نبی کہنے والا کافر ہے چنانچہ علامہ اسمٰعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: قَالَ اَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا لِقَوْلِهٖ تَعَالٰى ﴿وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ﴾ وَقَوْلُهٗ ﷺ لَانَبِيَّ بَعْدِيْ وَمَنْ قَالَ بَعْدَ نَبِيِّنَا نَبِيٌّ يَكْفُرُ لِاَنَّهٗ اَنْكَرَ النَّصَّ. كَذٰلِكَ لَوْ شَكَّ فِيْهِ لِاَنَّ الْحُجَّةَ تَبَيَّنَ الْحَقَّ مِنَ الْبَاطِلِ وَمَنِ ادَّعَى النُّبُوَّةَ بَعْدَ مَوْتِ مُحَمَّدٍ ﷺ لَايَكُوْنُ دَعْوَةُ الْاَبَاطِلاً. ترجمہ: اہل السنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ ط اور حضور ﷺ نے فرمادیا ہے: لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ. اور جس نے ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبی مانا وہ کافر ہے اسلئے کہ اس نے نص کا انکار

کیا۔ ایسے ہی اگر کسی نے اس میں شک کیا تو وہ بھی کافر ہے۔ اس لئے کہ دلیل نے حق کو باطل سے واضح کر دیا اور جس نے حضور اقدس ﷺ کے وصال ظاہری کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کا دعویٰ باطل ہوگا۔ (تفسیر روح البیان، ج ۷، ص ۱۸۸)

مرزا صاحب کے نزدیک بھی آنخضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی کافر ہے چنانچہ لکھتے ہیں ''سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفی ختم المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ محمد مصطفی پر ختم ہوگئی''۔

(مسیح موعود اور ختم نبوت، ص ۳، بحوالہ اشتہار ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

سائل کا جواب تو ہو ہی چکا مگر یہ جواب ادھورا رہ جائیگا اگر اسکے متعلق دوسرے شبہات کا جواب بھی نہ دیا جائے چنانچہ......

پہلا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر آنخضرت کے بعد نبوت بند ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ تشریف لائیں گے تو وہ نبی ہوں گے یا نبوت سے معزول کر دیئے جائیں گے؟

جواب: اس کا جواب ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں دیتے بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر سے دیتے ہیں جو ایک جلیل القدر صحابی ہیں اور مرزا صاحب کے نزدیک مسلّمہ اور معتمد ہیں وہ آیت ﴿خَاتَمَ النَّبِيّٖنَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: يُرِيْدُ لَوْلَمْ اَخْتِمْ بِهِ النَّبِيِّيْنَ لَجَعَلْتُ لَهٗ اِبْنًا. یعنی آیت ﴿خَاتَمَ النَّبِيّٖنَ﴾ میں اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے وجود گرامی سے نبیوں کو ختم نہ کرتا تو آپ کو بیٹا عطا کرتا (جو آپ کے بعد نبی ہوتا)۔ اِنَّ اللّٰهَ لَمَّاحَكَمَ اَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهٗ لَمْ يُعْطِهٖ وَلَدًا يَصِيْرُ رَجُلًا. یعنی جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تو آپ کو ایسا بیٹا ہی نہیں دیا جو جوانی کو

پہنچتا۔ ﴿وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اَیْ كَانَ فِي عِلْمِهٖ اَنَّهٗ لَانَبِيَّ بَعْدَهٗ یعنی یہ بات پہلے ہی اس کے علم میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ وَاِنْ قُلْتَ قَدْ صَحَّ اَنَّ عِيْسٰى عليه السلام يَنْزِلُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ بَعْدَهٗ وَهُوَ نَبِيٌّ قُلْتُ اِنَّ عِيْسٰى عليه السلام مِمَّنْ نَبِيٌّ قَبْلَهٗ وَحِيْنَ يَنْزِلُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ يَنْزِلُ عَامِلًا بِشَرِيْعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمُصَلِّيًا اِلٰى قِبْلَتِهٖ كَاَنَّهٗ بَعْضُ اُمَّتِهٖ. یعنی اگر تو کہے (اعتراض کرے) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں آپ کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ وہ اُن میں سے ہیں جو آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں اور جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو شریعت محمدی ﷺ پر عمل کریں گے اور آپکے قبلہ (خانہ کعبہ) کی طرف ہی (منہ کرکے) نماز پڑھیں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔

(تفسیر خازن، جلد سوم، ص ۴۸۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس تفسیر میں مندرجہ ذیل امور کا فیصلہ کر دیا ہے۔

۱...... آنحضرت ﷺ خاتم النّبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲...... آپ کی اولاد نرینہ کے زندہ نہ رہنے میں بھی خدا تعالیٰ کی یہی مصلحت تھی کہ آپ کے بعد نبوت جاری نہیں۔

ابن ماجہ کی یہ حدیث لَوْعَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ صِدِّيْقًا نَبِيًّا. یعنی ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور سچے نبی ہوتے۔ جو اکثر مرزائی پیش کیا کرتے ہیں اگرچہ یہ حدیث راوی کے مجروح ہونے کے سبب ضعیف ہے تاہم اسکا جواب بھی ہوگیا کہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ اسی لئے زندہ نہ رہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود ہے۔

۳...... اور مندرجہ بالا شبہ کا جواب بھی دیدیا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا

ختم نبوت کے منافی نہیں کیونکہ وہ حضور سے پہلے کے نبی ہیں بعد کے نہیں۔

واضح ہو: کہ مرزائیوں کا یہ شبہ کوئی نیا شبہ نہیں اور نہ اس میں مرزا صاحب کی کوئی جدت ہے بلکہ یہ شبہ مرزا صاحب سے بہت عرصہ پہلے معتزلی اور جہمی فرقوں کے بعض لوگ پیش کرکے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا انکار کر چکے ہیں اور نزول مسیح کی احادیث کو مردود قرار دے چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں انکا قول مع استدلال نقل کرکے نہایت دندان شکن جواب دیا ہے جو یہ ہے: وَاَنْكَرَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَمَنْ وَافَقَهُمْ وَزَعَمُوْا اَنَّ هٰذِهِ الْاَحَادِيْثَ مَرْدُوْدَةٌ بِقَوْلِهٖ تَعَالٰى ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ﴾ وَبِقَوْلِهٖ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ. وَبِاِجْمَاعِ الْمُسْلِمِيْنَ اَنَّهٗ لَانَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ وَاَنَّ شَرِيْعَتَهٗ مُؤَبَّدَةٌ اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ لَا تُنْسَخُ. وَهٰذَا اِسْتِدْلَالٌ فَاسِدٌ لِاَنَّهٗ لَيْسَ الْمُرَادُ نُزُوْلَ عِيْسٰى اَنَّهٗ يَنْزِلُ نَبِيًّا بِشَرْعٍ يَنْسَخُ شَرْعَنَا وَلَا فِيْ هٰذِهِ الْاَحَادِيْثِ وَلَا فِيْ غَيْرِهَا شَيْءٌ مِنْ هٰذَا. بَلْ صَحَّتْ هٰذِهِ الْاَحَادِيْثُ هُنَا وَمَا سَبَقَ فِيْ كِتَابِ الْاِيْمَانِ وَغَيْرِهَا اَنَّهٗ يَنْزِلُ حَكَمًا مُقْسِطًا يَحْكُمُ بِشَرْعِنَا وَيُحْيِيْ مِنْ اُمُوْرِ شَرْعِنَا مَا هَجَرَهُ النَّاسُ. ترجمہ: اور معتزلی، جہمی اور انکے موافق کے بعض لوگوں نے انکار کیا ہے اور انہوں نے گمان کیا ہے کہ یہ حدیثیں بوجوہات ذیل مردود ہیں:

۱...... خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ "نبیوں کے ختم کرنیوالے" ہیں اور

۲...... آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں" اور

۳...... تمام مسلمانوں کا اجماع اس بات پر ہے کہ "ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں" اور آپ کی شریعت دائمی ہے قیامت تک منسوخ نہ ہوگی۔

اور یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے یہ مراد نہیں کہ وہ

تشریعی نبی ہو کر آئیں گے۔ جس سے ہماری شریعت منسوخ ہو جائیگی اور نہ ہی ان حدیثوں اور دوسری حدیثوں میں اس بات کا کوئی ذکر ہے بلکہ ان حدیثوں اور ''کتاب الایمان'' کی حدیثوں سے جو گذر چکی ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہماری شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جو لوگوں نے چھوڑ دیئے ہیں۔ (نووی شرح صحیح مسلم، جلد۲، ص۴۰۳، مطبوعہ ۱۳۰۱ھ، مطبع انصاری دہلی)

پس مندرجہ بالا بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

اوّل: یہ کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ جو شخص اس قسم کا شبہ کرتا ہے وہ غلطی پر ہے۔

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کا مقصد احیائے سنت نہیں بلکہ احیائے بدعت ہے جیسا کہ انہوں نے معتزلیوں اور جہمیوں کا مندرجہ بالا بھولا بسرا عقیدہ دوبارہ زندہ کیا ہے تا کہ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکیں۔ بقول شخصے

ع ''بدنام جو ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا''

دوسرا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے رحمۃ للعالمین ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زد نہیں پڑتی؟

جواب: یہ سوال نہایت لغو، بیہودہ اور بنائے فاسد علی الفاسد ہے۔ جس بنا پر یہ شبہ کیا گیا ہے وہ مرزا صاحب کا ارشاد بے بنیاد ہے۔ جو یہ ہے: ''ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس مذہب میں سلسلۂ نبوت نہ ہو، وہ مردہ ہے''۔ (تائید اسلام، دسمبر ۳۳ء، بحوالہ اخبار بدر، مارچ ۱۹۰۸ء)

تعجب ہے کہ یہی مرزا صاحب جواب اجرائے نبوت کا اعتقار کھتے ہیں۔ قبل

ازیں ختم نبوت قرآن مجید سے ثابت کر چکے ہیں اور مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے۔ بس اب انکا یہ اعتقاد بے بنیاد محض دروغ بے فروغ اور دعویٰ بلا دلیل ہے جو باطل بلا قال وقیل ہے اور یہ تحریر انکی تناقض بیانی پر دال ہے۔ جو انکی ناراستی کی ایک بین مثال ہے۔ فَاعْتَبِرُوْا یٰٓاُولِی الْاَبْصَارِ.

ہاں جناب! امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانے سے حضور ﷺ کے رحمۃ للعالمین پر زد نہیں پڑتی بلکہ باب نبوت کھلا رہنے پر زد پڑتی ہے کیونکہ ایک نبی کا زمانہ اسی وقت تک رہتا ہے جب تک کوئی دوسرا نبی نہ آ جائے۔ جب دوسرا نبی آ جاتا ہے تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے پس اگر حضور ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود نہ ہو تو آپ کا زمانہ بھی (نعوذ باللہ) مسدود ہو جائے مگر آپ نبی آخر الزماں ہیں اور سرور دو جہاں ہیں۔ آپکی نبوت کا زمانہ قیامت تک ممتد ہے جو مرزا صاحب کے عقیدہ فاسدہ کے رد کرنے کیلئے ایک سد ہے۔

شعر

سید الکونین ختم المرسلین آخر آمد بود فخر الاولین

پس باب نبوت مسدود ہونا آپ کی رحمت کے منافی نہیں بلکہ آپ کی رحمت، عالمین کیلئے اسی طرح وسیع ہے جس طرح خدا تعالیٰ کی ربوبیت عالمین کیلئے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ وعز اسمہٗ نے جس طرح اپنی ربوبیت کے ساتھ ''عالمین'' کا لفظ استعمال کیا ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ اسی طرح اپنے محبوب کی رحمت کے ساتھ ''عالمین'' کو وابستہ کیا ہے وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ پس جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔

حضور ﷺ کا ''رحمۃ للعالمین'' ہونا اجرائے نبوت کا متقاضی نہیں بلکہ ختم نبوت کا

مقتضی ہے۔ کیونکہ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کیلئے آتے تھے مگر حضور ﷺ تمام قوموں کے لئے مبعوث ہوئے جیسا کہ قرآن مجید شاہد ہے: قُلْ یَاَیُّھَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ اِلَیْکُمْ جَمِیْعَانِ الَّذِیْ لَہٗ مُلْکُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (پ۹،ع۱۰) ترجمہ: اے پیغمبر کہو، اے لوگو میں تم سب کی طرف (اس) اللہ کا رسول ہوں جس کیلئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔ دوسری آیت میں یہ ارشاد ہے: وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَافَّۃً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّنَذِیْرًا وَّلٰکِنَّ اَکْثَرَ النَّاسِ لَایَعْلَمُوْنَ ○ (پ۲۲،ع۹) ترجمہ: اور ہم نے تجھے تمام ہی لوگوں کیلئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کے متعلق مولوی محمد علی صاحب مرزائی، امیر لاہوری پارٹی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ''یہاں اس لفظ ''کافۃ'' کو اختیار کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ آپ کی رسالت عامہ سے اب کوئی شخص باہر نہیں نکل سکتا گویا اس سے خروج سے روکا گیا ہے کیونکہ کفٌ کے معنی روکنا ہیں۔ یہ آیت بھی ختم نبوت پر دلیل ہے کیونکہ جب کوئی شخص اس رسالت سے باہر نہیں نکل سکتا تو اور رسول کی بھی ضرورت نہیں''۔ (بیان القرآن، جلد۳، ص ۵۳۹) (فھو المراد...... مؤلف)

نبی کے مبعوث ہونے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ دین کی تکمیل ہو۔ سو حضور ﷺ کی بعثت سے یہ غرض بھی بدرجہ غایت پوری ہوگئی۔ خداتعالیٰ نے آپ کے ساتھ دین کو کامل اور اپنی نعمت کو پورا کر دیا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا (پ۶،ع۵) ترجمہ: آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارا دین اسلام ہونے پر میں راضی ہوا۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی محمد علی صاحب مذکور لکھتے ہیں ''پس اَکْمَلْتُ لَکُمْ

دِیْنَکُمْ سے مراد یہ ہوئی کہ جو غرض دین سے حاصل ہو سکتی ہے، وہ بدرجہ کمال تمہارے اس دین سے حاصل ہوگی۔ اب اسکے بعد کسی اور نبی کی ضرورت نہیں کہ وہ دین کو کامل کرنے کیلئے آئے جیسے پہلے آتے تھے''۔ (بیان القرآن، جلد۱، ص۵۹۵) فھو المراد نعر

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ بولے

پس حضور ﷺ کی رحمۃ للعالمینی یہ ہے کہ:

۱...... آپ تمام دنیا کیلئے مبعوث ہوئے۔ تاکہ سارا جہان آپ کی رحمت سے فیض پائے اور قیامت تک کوئی آدمی اس فیض سے محروم نہ رہے۔

۲...... آپ کی رحمۃ للعالمینی یہ ہے کہ آپ کے ساتھ دین کامل ہوگیا اور خداتعالیٰ نے اپنی نعمت پوری کر دی۔ اب کوئی چیز ایسی باقی نہیں رہی جو اس دین میں نہ ہو۔

۳...... آپ کی رحمۃ للعالمینی یہ ہے کہ گنہگار سے گنہگار انسان آپ کی تابعداری سے خداتعالیٰ کا محبوب بن سکتا ہے اور مغفرت پا سکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمُ اللّٰہُ وَیَغْفِرْلَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ وَاللّٰہُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ (پ۳،ع۱۲) ترجمہ: اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے لئے بخشش کریگا اور گناہ معاف کر دیگا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

۴...... آپ کی رحمۃ للعالمینی یہ ہے کہ آپ شفیع المذنبین ہیں:

ھُوَ الْحَبِیْبُ الَّذِیْ تُرْجٰی شَفَاعَتُہٗ لِکُلِّ ھَوْلٍ مِّنَ الْاَھْوَالِ مُقْتَحِمٖ

وہ خداتعالیٰ کے حبیب ہیں، آپ کی شفاعت کی امید رکھی ہوئی ہے، ہر خوف میں جو سختی کے ساتھ آنیوالا ہے۔

۵...... آپ کی رحمۃ للعالمینی یہ ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے کے ساتھ عذاب الٰہی رک

گیا چنانچہ قرآن مجید میں ہے: وَمَا کَانَ اللّٰہُ لِیُعَذِّبَھُمْ وَاَنْتَ فِیْھِمْ (پ۹،ع۸) ترجمہ: اور اللہ ایسا نہیں کہ ان کو عذاب دے، درانحالیکہ تم اُن میں ہو۔

علامہ اسمٰعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: قَدْ اَرْسَلَہُ اللّٰہُ تَعَالٰی رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ. وَالرَّحْمَۃُ وَالْعَذَابُ ضِدَّانِ. وَالضِّدَّانِ لَایَجْتَمِعَانِ. یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اور رحمت اور عذاب ایک دوسرے کی ضد ہیں اور دو ضدیں آپس میں جمع نہیں ہوسکتیں۔ (اس لئے آپ کے) ہوتے ہوئے عذاب کیونکر آسکتا ہے۔ (تفسیر روح البیان، جلد اول، ص ۸۴۰)

پس مندرجہ بالا امور سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی رحمۃ للعالمینی پر باب نبوت کے مسدود ہونے سے کوئی زد نہیں پڑتی۔

کہنے کو مرزا صاحب کا دعویٰ بھی ہے کہ ''رحمۃ للعالمین'' ہوں جیسا کہ اسی رسالہ میں اوپر گزر چکا ہے۔ مگر

ع ''چہ نسبت خاک را با عالم پاک''

حضور ﷺ کی رحمۃ للعالمینی سے تو تمام دوست دشمن مستفید ہوئے اور عذاب الٰہی سے بچے۔ مگر مرزا صاحب کی رحمۃ للعالمینی ملاحظہ ہوں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

۱...... اَلْاَمْرَاضُ تُشَاعُ وَالنُّفُوْسُ تَضَاعُ یعنی ملک میں بیماریاں پھیلیں گی اور جانیں ضائع ہوں گی۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۹۴، طبع اول، مئی ۱۹۰۷ء)

۲...... یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو جیسا کہ پیش گوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے۔ ایسے ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہونگے اور اس قدر موت

ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی...... الخ (حقیقۃ الوحی، ص ۲۵۶، سطر ۶ تا ۹)

۳...... اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کیساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو بڑی مدت سے مخفی تھے، ظاہر ہوگئے۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۲۵۶)

ایسا ہی اور بھی بہت سے نشان جناب مرزا صاحب نے اپنی رحمۃ للعالمینی کے لکھے ہیں۔

ع ''ببیں تفاوت راہ و کجاست تا بکجا''

رہا امت کا ''خیر الامم ہونا'' سو یہ شرف بھی امت کو حضور ﷺ کے طفیل حاصل ہوا ہے۔ صاحب قصیدہ بردہ فرماتے ہیں:

بُشْرٰی لَنَا مَعْشَرَ الْاِسْلَامِ اَنَّ لَنَا ۔۔۔ مِنَ الْعِنَایَۃِ رُکْنًا غَیْرَ مُنْھَدِمِ

ترجمہ: اے گروہ اسلام ہمارے لئے خوشخبری ہو، کہ ہمارے لئے خدا تعالیٰ کی عنایت سے ایسا رکن ہے (یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ) جو خراب و شکستہ ہونے والا نہیں۔

لَمَّا دَعَی اللّٰہُ دَاعِیْنَا لِطَاعَتِہٖ ۔۔۔ بِاَکْرَمِ الرُّسُلِ کُنَّا اَکْرَمَ الْاُمَمِ

جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو جو ہمیں خدا کی اطاعت کیلئے بلانے والے ہیں، تمام پیغمبروں سے افضل کہہ کر پکارا تو ہم بھی تمام امتوں سے افضل ہوگئے۔

کسی شاعر نے فارسی میں یہی مضمون اس طرح ادا کیا ہے شعر

چوں خدا پیغمبر ما را رحمت خوانداست ۔۔۔ افضل پیغمبراں او گشتہ ما خیر الامم

تفسیر درمنثور میں ہے: واخرج ابن مردویۃ عن ابی بن کعب ان النبی ﷺ قَالَ اُعْطِیْتُ مَالَمْ یُعْطَ اَحَدٌ مِنَ اَنْبِیَاءِ اللّٰہِ قُلْنَا یَارَسُوْلَ اللّٰہِ مَا ھُوَ قَالَ نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَاُعْطِیْتُ مَفَاتِیْحَ الْاَرْضِ وَسُمِّیْتُ اَحْمَدَ وَجُعِلَ لِیْ تُرَابُ

الْاَرْضِ طَهُوْرًا وَجُعِلَتْ اُمَّتِیْ خَیْرَ الْاُمَمِ ترجمہ: ابن مردویہ نے ابی بن کعب سے، انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا: مجھے وہ کچھ دیا گیا جو اور کسی نبی اللہ کو نہیں دیا گیا۔ ہم نے کہا: یارسول اللہ وہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: میری نصرت رعب سے کی گئی اور مجھے زمین کی کنجیاں دی گئیں اور میرا نام احمد رکھا گیا اور میرے لئے مٹی پاک بنائی گئی اور میری امت بہترین امت بنائی گئی۔ (درمنثور، جلد۶ ص۲۱۴، سطر۸ تا ۱۰)

یہ حدیث مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر، بیان القرآن، جلد اول، ص۳۷۱ میں درج کی ہے اور اس کے نیچے امت کی فضیلت کو بیان کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''یہاں ساری امت کی فضیلت کا دوسری امتوں پر ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگر اس امت کے معلم مزکی محمد رسول اللہ ﷺ دنیا کے تمام روحانی معلموں اور مزکیوں سے افضل ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ آنجناب کے شاگرد تمام الانبیاء کے شاگردوں سے افضل نہ ہوں''۔

پس اس بہترین خطاب (خیرالامم) میں وہی خوش قسمت ہوسکتا ہے جو شمع رسالت کا پروانہ ہو، نہ وہ بدنصیب جو کسی جھوٹے مدعی نبوت کا دیوانہ ہو۔

شبہ درشبہ نمبر۱: اگر کوئی شخص یہاں یہ شبہ پیش کرے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر انبیاء کا کام ہے اگر اس امت میں کوئی نبی نہیں ہوگا تو یہ کام کون کرے گا؟ تو

جواب: یہ ہے کہ جب خداتعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین بنایا اور آپ کی طفیل اس امت کو ''خیرالامم'' کا عالی مرتبت خطاب عطا فرمایا تو ساتھ ہی علمائے امت کو تبلیغ اسلام کا کام سپرد فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ اُمَّةٌ یَّدْعُوْنَ اِلَى الْخَیْرِ وَیَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَیَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پ۴،ع۲) ترجمہ: اور چاہئے کہ تم میں سے ایک گروہ ہو جو بھلائی کی طرف بلائیں اور اچھے کاموں کا حکم دیں اور برے کاموں سے روکیں۔

چونکہ یہ منصب جلیلہ بڑا امتیاز ہے اس لئے حضور ﷺ نے علماء امت کو انبیاء کے وارث فرمایا ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے: اِنَّ الْعُلَمَآءَ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَآءِ. اور دوسری جگہ علماء کو بنی اسرائیل کے نبیوں کا مثیل قرار دیا ہے چنانچہ ارشاد ہے کہ: عُلَمَآءُ اُمَّتِیْ كَاَنْبِیَاءِ بَنِیْ اِسْرَائِیْلَ. یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

پس جہاں یہ ثابت ہوا کہ ''امر بالمعروف اور نہی عن المنکر'' کا کام علماء امت کے سپرد ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد اب کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مفوضہ کام علمائے امت بتوفیق ایزدی بخوبی انجام دیتے رہے، دے رہے ہیں اور دیتے جائیں گے چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِیْنَ لَایَضُرُّهُمْ مَّنْ خَالَفَهُمْ حَتّٰى یَاْتِیَ اَمْرُاللّٰهِ. ترجمہ: اور ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب۔ نہیں ضرر پہنچا سکے گا انکو وہ شخص کہ مخالفت کرے انکی، یہاں تک کہ آئے حکم خدا۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد۴، ص۸۱)

دوسری حدیث شریف میں یہ ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ یُقَاتِلُوْنَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِیْنَ اِلٰى یَوْمِ الْقِیٰمَةِ. ترجمہ: اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت میری امت میں سے لڑے گی حق پر، درانحالیکہ غالب ہوگی قیامت تک۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد۴، ص۱۲۸)

پس حسب فرمان مصطفوی علمائے اہل سنت وجماعت کا گروہ حق پر ہے جو باطل کے مقابل پر ہمیشہ غالب رہا ہے اور ان شاءاللہ قیامت تک غالب رہے گا۔

شبہ درشبہ نمبر۲: ممکن ہے مندرجہ بالا جواب کو پڑھ کر یہ شبہ پیش کردے کہ اگر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کام علمائے اسلام کے سپرد ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا کس غرض سے ہے؟

جواب: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کئی وجہ سے ہے چنانچہ

پہلی: وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی ''اے رب بخشش والے! اور رحمت میں غنی، تو اپنے خادم کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما''۔

(انجیل، برنباس، فصل ۲۱۲، آیت ۱۵ و ۱۶، ص ۲۹۲)

خداتعالیٰ نے آپ کی یہ دعا منظور فرمائی اور نہ صرف امت میں شامل ہونا مقرر فرمایا بلکہ آپ کو طویل عمر عطا فرما کر نشان قیامت مقرر فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خود اپنا بیان ہے کہ ''اللہ نے مجھے ہبہ فرمایا ہے کہ میں دنیا کے خاتمہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں''۔

(برنباس، فصل ۲۲۱، آیت ۶، ص ۳۰۷)

دوسری جگہ ہے میں ہرگز مرا نہیں ہوں، اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔ (برنباس، فصل ۲۲۰، آیت ۱۰، ص ۳۰۵)

دوسری وجہ: یہ ہے کہ خداوند کریم نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا تھا کہ وہ اور ان کی امتیں آنحضرت ﷺ پر ایمان لائیں، اگر آپ انکے زمانہ میں تشریف نہ لائیں تو آپ کی صفات بیان کر کے اپنی امتوں کو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا حکم دیں۔ پس تمام نبی اپنے اپنے زمانے میں یہ عہد پورا کرتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ عہد پورا کرتے ہوئے جب اپنے حواریوں کو آپ کی تشریف آوری کی بشارت دی تو خواہش ظاہر کی کہ اگر میں آپ کا زمانہ پاؤں تو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا شرف حاصل کروں۔ چنانچہ ''انجیل برنباس'' میں ہے۔ ''وہ کیا مبارک زمانہ ہے جس میں کہ یہ (رسول) دنیا میں آئیگا۔ تم مجھے سچا مانو۔ ہر آئینہ میں میں نے اسکو دیکھا اور اس کے ساتھ عزت وحرمت کو پیش کیا (اسکی تعظیم کی) ہے جیسا کہ اس کو ہر نبی نے دیکھا ہے کیونکہ ان (نبیوں) کو اس (رسول) کی روح بطور پیشگوئی

کے عطا کرتا ہے اور جب کہ میں نے اس کو دیکھا میں تسلی سے بھر کر کہنے لگا۔ اے محمد ﷺ اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قابل بنائے کہ میں تیری جوتی کا تسمہ کھولوں، کیونکہ اگر میں یہ شرف حاصل کرلوں تو بڑا نبی اور اللہ کا قدوس ہو جاؤنگا''۔ (بلفظہ انجیل برنباس فصل ۴۴، آیت ۲۷ تا ۳۱، ص ۷۰)

پس آپ کے دوبارہ تشریف لانے کی یہ غرض بھی ہے کہ آپ کی خواہش مذکور پوری ہو جائے کیونکہ خداتعالیٰ اپنے نبیوں کی خواہشات کو ضرور پورا کرتا ہے۔

تیسری وجہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بعض خاص کام بھی مقرر ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں جیسے کسر صلیب، قتل دجال وغیرہ جس کیلئے آپ کا تشریف لانا ضروری ہے۔

سوال چہارم: آیۃ شریفہ **وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ o لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ o ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ o** جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعر اور کاہن کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو پھر یہ دلیل مخالفین کیلئے کس طرح وجہ تسکین ہوسکتی ہے؟

جواب: مرزائیوں کے سوا کوئی مفسر اس بات کا قائل نہیں ہے کہ یہ آیات بطور قاعدہ کلیہ کے ہیں اور قائل بھی کس طرح ہوتے جبکہ قرآن شریف میں صاف طور پر بیان ہو چکا ہے کہ اب دین مکمل ہو چکا اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی جو کھلی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا، تو پھر ان آیات کو ''قاعدہ کلیہ'' ٹھہرانے کی کیا ضرورت ہے؟ شعر

خیال ایں وآں حاشا نہ گنجد در دل مجنوں　　بہ لیلیٰ ہر کہ گردد آشنا محمل نمے داند

بلکہ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ کیساتھ ہی مخصوص ہیں اور آپکی صداقت کے اظہار کیلئے نازل ہوئی ہیں کیونکہ ''تقول'' میں جو ضمیر

ہے وہ اس آیت کو آپ کے ساتھ ہی مخصوص کرتی ہے اور ''لَوْ'' جو محال کیلئے آتا ہے۔ جیسے لَوْ کَانَ فِیْھِمَا اٰلِھَۃٌ اِلَّا اللّٰہُ لَفَسَدَتَا آپ کی صداقت کا اظہار کر رہا ہے۔ یعنی جسطرح یہ امر محال ہے کہ خدائے قدوس کے سوا زمین و آسمان میں کوئی اور بھی خدا ہو اسی طرح یہ بھی محال ہے کہ خدا کا محبوب (نعوذ باللہ) جھوٹ بولے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَا بَعْضَ الْاَقَاوِیْلِo لَاَخَذْنَا مِنْہُ بِالْیَمِیْنِo ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْہُ الْوَتِیْنَo فَمَا مِنْکُمْ مِّنْ اَحَدٍ عَنْہُ حَاجِزِیْنَo ترجمہ: اور اگر وہ ہم پر بعض باتیں افتراء کے طور پر بنالیتا تو ہم ضرور اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے پھر اُسکی رگ جان کاٹ دیتے پھر تم میں سے کوئی ہمیں اس سے روکنے والا نہ ہوتا''۔

''تفسیر یعقوب چرخی'' میں اس آیت کے نیچے لکھا ہے: "بداں که حضرت ذوالجلال اول سوگند یاد کرد که قرآن کلام من است وسخن کاهن وشاعر نیست. باز دلیل قدرت خود را بیان کرد که سخن دروغ نیست وسیدعالمﷺ افتراء نه کرده است برما. اگر افترا کردے ما اورا بعذاب هلاك کردی وهیچ کس اورا از عذاب ما نجات ندادے وروز بر روزگارے زیادہ نشدے. ودشمنانِ او هلاك نه شدندے. یك کس پیدا شد همه عالم برکفر بود. نوردین مشرق وغرب عالم رابگرفت.

ترجمہ: جان کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے قسم یاد فرمائی کہ قرآن میرا کلام ہے۔ کاہن اور شاعر کا کلام نہیں ہے۔ پھر اپنی قدرت کی دلیل بیان کی کہ قرآن شریف جھوٹ نہیں ہے اور سید عالمﷺ نے ہم پر افتراء نہیں کیا ہے۔ اگر (بالفرض محال......''ناشر'') وہ افتراء کرتا تو ہم اُس کو عذاب سے ہلاک کرتے اور کوئی آدمی اسکو ہمارے عذاب سے نجات نہ دے سکتا اور اس کا کام روز بروز ترقی پر نہ ہوتا اور اس کے دشمن ہلاک نہ ہوتے۔ آپ ایسے وقت میں

پیدا ہوئے جبکہ سارا جہان کفر سے بھرا ہوا تھا۔ آپ کے دین کے نور نے مشرق سے مغرب تک ساری دنیا کو روشن کیا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ آیات آپ کے لئے مخصوص ہیں۔

رہا یہ امر کہ مخالفین کی اس جواب سے تسلی ہوئی یا نہ۔ سو اس کا قرآن شریف میں تو کوئی ذکر نہیں۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ جن سعید روحوں کے حصہ میں ایمان کی نعمت مقدر تھی۔ وہ اس سے بہرہ یاب ہوگئے اور جو بدبخت ازلی تھے، انہوں نے نہ مانا۔ مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تفسیر میں ان آیات کے نیچے لکھا ہے کہ ''ان چار آیات میں اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون بیان فرمایا ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے اور کہے کہ اسے یہ وحی ہوئی ہے حالانکہ اُسے وحی نہیں ہوئی تو ایسے شخص کو وہ زیادہ مہلت نہیں دیتا بلکہ جلد اس کا کام تمام کر دیتا ہے اور اس قانون کو آنحضرتﷺ کی صداقت پر یہاں بطور دلیل پیش کیا ہے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ نے صادق کیلئے پرکھ رکھی ہے اگر وہ مفتری پر گرفت نہ کرتا تو نبوت کے معاملہ میں امن اٹھ جاتا''۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد سوم، ص۱۸۸۴)

مولوی محمد علی صاحب کی یہ تحقیق تو قابل داد ہے کہ انہوں نے باوجود ختم نبوت کے قائل ہونے کے ایک ایسا نکتہ معلوم کیا ہے جو تیرہ سو سال سے تمام مفسرین کرام کی نظروں سے اوجھل رہا مگر اس تحریر میں یہ نہیں بتایا گیا کہ خدا کا یہ قانون ازلی ہے یا بعد میں وضع ہوا؟! اگر ازلی ہے تو پہلے انبیاء کی نسبت کیوں جاری نہیں کیا گیا اور ان میں سے بعض کو کیوں قتل ہونے سے نہیں بچایا گیا؟ آپ کے مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ''عسل مصفٰی'' جلد اول ص۳۴۹ میں تسلیم کیا ہے کہ ''بہت سے نبی قتل ہوئے تھے۔'' اور اگر یہ قانون بعد میں وضع ہوا ہے تو کب سے وضع ہوا؟ اور پھر نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اس کے وضع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پھر وہ ''قاعدہ کلیہ'' کس طرح ہوا؟

علاوہ ازیں یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ مفتری کو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی مدت کے بعد گرفت ہوتی ہے اور وہ مدت کونسی نص سے ثابت ہے اور اگر کوئی مفتری خدانخواستہ مقررہ میعاد سے زیادہ عمر پا جائے تو کیا اسے سچا تسلیم کر لیا جائیگا؟ امید ہے کہ مولوی صاحب خود یا انکا کوئی حواری اس گتھی کو سلجھا کر اس کمی کو پورا کر دیں گے۔

تاریخی کتابوں سے ظاہر ہے کہ بہت سے جھوٹے مدعی اپنے دعاوی بہت عرصہ تک پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور اپنے پیرووں کی ایک خاصی تعداد چھوڑ کر مرے۔ چنانچہ

۱......ابو منصور بانی فرقہ منصوریہ نے (۲۷) ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ کیا اور ہزاروں لاکھوں مرید بنائے۔ (عشرہ کاملہ، ص ۱۸)

۲......محمد بن تومرت نے (۲۴) چوبیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں آدمی اسکے مرید ہوئے۔ (عشرہ کاملہ، ص ۱۹-۲۰)

۳......عبدالمومن (۳۳) تینتیس سال مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بادشاہت کر کے مرا۔ (عشرہ کاملہ، ص ۲۱-۲۲)

۴......صالح بن طریف نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ نیا قرآن اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ (۴۷) سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ (عشرہ کاملہ، ص ۲۲)

۵......عبیداللہ مہدی افریقی نے ستائیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور افریقہ کا فرمانروا رہا۔ (عشرہ کاملہ، ص ۲۳) علی ہذا القیاس۔ مسیلمہ کذاب، اسود عنسی، سجاح بنت حارث، طلیحہ بنت خویلد، مختار ثقفی، صافی بن صیاد واحمد بن حسین کوفی، بہبود زنگی وغیرہ کئی جھوٹے مدعی

کھڑے ہوئے اور اپنے اپنے مذہب کی اشاعت کرتے رہے۔ آخر کار آنحضرت ﷺ کی اس پیشگوئی پر مہر تصدیق ثبت کر کے دنیا سے چل بسے۔ سَیَکُوْنُ فِیْ اُمَّتِیْ کَذَّابُوْنَ ثَلَاثُوْنَ کُلُّھُمْ یَزْعَمُ اَنَّهٗ نَبِیُّ اللّٰہِ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ. یعنی عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے (آدمی) ہونگے۔ جو سب کے سب گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مشکوٰۃ، کتاب الفتن فصل ثانی)

الغرض آیات مندرجہ بالا میں آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی دوسرا شخص اَیرا غیرا نتھو خیرا شامل نہیں ہو سکتا اور نہ ان کو کسی کیلئے ''قاعدہ کلیہ'' تسلیم کیا جا سکتا ہے۔ تاہم بفرض محال چند منٹ کیلئے مان ہی لیں تو بھی مرزائیوں کیلئے کچھ مفید نہیں۔ اس سے مرزا صاحب کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ جھوٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ بقول میاں محمود صاحب قادیانی مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور مئی ۱۹۰۸ء بعارضہ ہیضہ لاہور میں اچانک فوت ہوگئے۔ گویا سات ہی سال میں گرفت الٰہی سے ان کا کام تمام ہو گیا۔ فَاعْتَبِرُوْا یَا اُولِی الْاَبْصَار۔

سوال پنجم: آپ عیسیٰ علیہ السلام کو بہ ایں جسد عنصری آسمان پر تا ایں دم زندہ مانتے ہیں یا دیگر انبیاء کی طرح فوت شدہ؟ اور ان کی آمد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

جواب: اس سوال کے اگرچہ بظاہر دو حصے ہیں۔ ایک رفع مسیح بجسد عنصری بر آسمان اور دوسرا نزول مسیح۔ لیکن جواب کے لحاظ سے دونوں میں ایک قسم کا اشتراک ہے۔ مثلاً اگر ''نزول مسیح'' ثابت کر دیا جائے تو ''رفع مسیح'' خود بخود ثابت ہو جائیگا کیونکہ نزول سے پہلے رفع لازمی ہے۔ اسی طرح اگر ''رفع'' ثابت ہو جائے تو نزول کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں مگر چونکہ سائل نے دونوں حصوں کے متعلق سوال کیا ہے اس لئے دونوں حصوں کا علیحدہ

علیحدہ جواب لکھا جاتا ہے۔ (بمنہ و کرمہ)

جواب حصہ اول

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اُٹھایا جانا

بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور تا حال زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ شعر

ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم — آسمانوں پر ہے اب وہ محترم
ہے ثبوت اس کا ہمیں قرآن سے — جو نہ مانے خالی ہے ایمان سے

قرآن مجید سے ثبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا کئی آیات سے ثابت ہے۔ چنانچہ پہلی آیت یہ ہے۔ وَمَکَرُوْا وَمَکَرَ اللّٰہُ ط وَاللّٰہُ خَیْرُ الْمَاکِرِیْنَ (پ۳، ع۱۳) یعنی ''یہود نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کردیں) اور اللہ تعالیٰ نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا) اور اللہ سب تدبیر کرنیوالوں سے اچھا ہے''۔ اس آیت کے متعلق تفسیر قادری میں لکھا ہے: وَمَکَرُوْا۔ اور مکر کیا ان لوگوں نے جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کفر دریافت کرلیا تھا۔ اس طرح پر کہ لوگوں کو انہوں نے ابھارا کہ جہاں کہیں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو دفعۃً قتل کرڈالو۔ اور صحیح یہ ہے کہ انواع واقسام کے حیلوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کرلیا اور گھر میں قید کرکے رات بھر پہرہ رکھا اور صبح تڑکے اکٹھا ہوکر اپنے سردار کو کہ اس کا نام یہودا تھا، گھر میں بھیجا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو باہر لائے۔ اسی شب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔ جیسے ہی یہودا اس گھر میں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ پایا۔ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ اس پر ڈال دی جب باہر نکلا اور یہ کہنا چاہا کہ عیسیٰ یہاں نہیں ہے۔ وہ لوگ اس سے لپٹ گئے ہر چندوہ کہتا ہی رہا کہ میں فلاں شخص ہوں اور نالہ وفریاد کیا کچھ نہ ہوا سولی پر چڑھا کر لوگوں نے تیر برسائے۔ حق تعالیٰ نے یہی فرمایا کہ انہوں نے مکر کیا۔ وَمَکَرَ اللّٰہُ اور خدا نے مکر کی جزا انہیں دی کہ انہوں نے اپنے ہی یار سردار کو بڑی ذلت اور رسوائی کے ساتھ قتل کرڈالا اور اللہ خوب بدلہ دینے والا ہے مکاروں کو۔ وَاللّٰہُ خَیْرُ الْمَاکِرِیْنَ۔ (تفسیر قادری، جلد اول، ص۱۰۹، مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

''تفسیر حقانی'' میں ہے: ''آخرکار یہود نے حضرت عیسیٰ کی حکام سے شکایتیں کرکے پلاطوس حاکم کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور جاسوس دوڑ گئے۔ حضرت کو ایک جگہ سے گرفتار کرکے لائے اور طرح طرح کی اذیتیں دینی شروع کیں اور بہت کچھ مکر داؤ انکے قتل کیلئے کیا مگر خدا کا داؤ سب پر غالب ہے۔ اس نے یہ کیا کہ انہیں یہودیوں میں سے ایک کو حضرت مسیح کی صورت میں کردیا اور مسیح علیہ السلام کو ملائکہ آسمان پر لے گئے۔ یہود نے مسیح سمجھ کر اس شخص کو سولی دی اور بڑی اذیت سے مارا''۔ (تفسیر حقانی، جلد سوم، ص۱۱۲، سطر۱۶ تا ۲۰)

''تفسیر مواہب'' میں ہے: شیخ الحافظ عماد بن کثیر نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا کہ بنی اسرائیل نے اس زمانہ کے بادشاہ کے یہاں لگائی بجھائی کی اور وہ کافر تھا کہ یہاں ایک مرد پیدا ہوا ہے وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بادشاہ کی فرمانبرداری سے بہکاتا ہے اور رعایا کو فساد پر آمادہ کرتا ہے اور باپ بیٹے کے درمیان نفاق ڈالتا ہے اور وہ زنا سے پیدا ہوا ہے اور ایسی ہی جھوٹی تہمتیں وبہتان خبیثوں نے باندھے۔ یہاں تک کہ وہ بادشاہ برافروختہ ہوا اور آدمی بھیجا کہ اس کو پکڑ کر توہین وعذاب کے ساتھ سولی دیدے پھر جب ان لوگوں نے گھر گھیرا اور اپنے

گمان میں سمجھ چکے کہ ہم نے پکڑ لیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس گھر کے موکھلے سے آسمان کو اٹھا لیا اور اس کی شباہت ایک شخص پر ڈال دی جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اس مکان میں تھا پھر جب یہ لوگ داخل ہوئے تو انہوں نے اندھیری رات میں اسکو عیسیٰ تصور کیا اور پکڑ کر اہانت کے ساتھ سولی دیدی اور یہی انکے ساتھ اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو نجات دیدی اور ان کافروں کو انکی گمراہی میں بھٹکتا چھوڑ دیا۔ (تفسیر مواہب الرحمن، جلد ۳، ص ۲۰۱)

"تفسیر معالم التنزیل" میں ہے: قَالَ الْکَلْبِیُّ عَنْ اَبِیْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَاجْتَمَعَتْ کَلِمَةُ الْیَهُوْدِ عَلٰی قَتْلِ عِیْسٰی علیہ السلام وَسَارُوْا اِلَیْهِ لِیَقْتُلُوْهُ فَبَعَثَ اللّٰهُ جِبْرِیْلَ فَاَدْخَلَهُ فِیْ خَوْخَةٍ فِیْ سَقْفِهَا رَوْزَنَةٌ فَرَفَعَهُ اِلَی السَّمَآءِ مِنْ تِلْکَ الرَّوْزَنَةِ. ترجمہ: کلبی نے ابی صالح سے اور اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ یہود کی ایک جماعت نے عیسیٰ کے قتل پر اتفاق کیا اور اس کو قتل کرنے کیلئے اسکی طرف گئے۔ پس اللہ نے جبریل کو بھیجا پس اسنے اسکو مکان میں داخل کیا، اسکی چھت میں سوراخ تھا۔ اس سوراخ کی راہ اسکو آسمان پر اٹھالیا۔ (معالم ص ۱۶۲، سطر ۵)

مولوی محمد علی صاحب کو مفسرین کی اس تفسیر پر تین اعتراض ہیں۔

اول: یہ کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے۔ یہ کوئی باریک مخفی تدبیر نہ ہوئی۔

دوسرا: یہ کہ مکر تو اس مخفی تدبیر کو کہا جاتا ہے جو جہات نقص وفتور سے خالی ہو جب ایک حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا تو یہ تدبیر تو سخت ناقص ہے۔ مسیح تو لعنتی موت سے بچے لیکن انکی جگہ حواری جو انصار اللہ میں سے تھا، اس لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔

تیسرا: اور سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ یہودیوں کی غرض تو پوری ہوگئی کہ مسیح کے کاروبار

اور تبلیغ کا خاتمہ ہوگیا اور بنی اسرائیل اسکی ہدایت سے محروم رہ گئے۔ پھر یہ کیسی ناقص تدبیر ہوئی۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد ۱، ص ۳۳۰)

مولوی صاحب کے یہ اعتراض یا تو اتباع بغیر البصیرت پر مبنی ہیں یا عدم تدبر کا نتیجہ۔ بہرکیف تار عنکبوت سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ اگرچہ یہ سوال قابل التفات نہیں۔ تاہم انکے جواب نمبروار لکھے جارہے ہیں۔

پہلے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا یہ کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے اور کسی انسان کے وہم گمان میں بھی یہ بات نہ آئے۔ "باریک مخفی تدبیر" نہیں تو اور کیا ہے؟

دوسرے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے جب ایک غدار حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا جس سے اپنے آقا کو مروانا چاہتا تھا اور اسی لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مطعون ہونا تھا تو اس سے کامل تدبیر اور کیا ہوسکتی ہے؟ اور اس تدبیر کو "سخت ناقص" کہنا "خیر الماکرین" کی توہین نہیں تو اور کیا ہے؟

بیشک وہ حواری انہیں بارہ حواریاں میں سے تھا۔ جنہوں نے مَنْ اَنْصَارِیْ اِلَی اللّٰهِ کے جواب میں نَحْنُ اَنْصَارُ اللّٰهِ کہا تھا مگر جب اس نے اپنے نبی سے غداری کی اور اسے چند روپوں کے عوض دشمنوں سے پکڑوانا چاہا تو پھر وہ اَعْدَآءُ اللّٰهِ میں شامل ہوگیا اور خدا تعالیٰ نے اس کو اپنے کئے کی سزا دی اور وہ کیفر کردار کو پہنچا تو اس میں نقص اور فتور کیا ہوا؟

نوٹ: یہوداس بے ایمانی کا ذکر "اناجیل ثلاثہ" (متی ۲۶:۱۴-۱۶، مرقس ۱۴:۱۰، لوقا

۲۲:۴۷۔۴۸) میں موجود ہے جو مشہور و معروف ہے۔ اس کے علاوہ ''انجیل برناباس'' میں بھی مذکور ہے جو اسطرح پر ہے۔ ''اور یسوع گھر سے نکل کر باغ کی طرف مڑا تا کہ نماز ادا کرے۔ تب وہ اپنے دونوں گھٹنوں پر بیٹھا ایک سو مرتبہ اپنے منہ کو نماز کے لئے اپنی عادت کے موافق خاک آلود کرتا ہوا اور چونکہ یہودا اس جگہ کو جانتا تھا جس میں یسوع اپنے شاگردوں کیساتھ تھا۔ لہٰذا وہ کاہنوں کے سردار کے پاس گیا اور کہا اگر تو مجھے وہ دے جس کا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا تو میں آج کی رات یسوع کو تیرے ہاتھ میں سپرد کر دونگا۔ جس کو تم ڈھونڈ رہے ہو اس لئے کہ وہ گیارہ رفیقوں کے ساتھ اکیلا ہے۔ کاہنوں کے سردار نے جواب دیا تو کس قدر طلب کرتا ہے۔ یہودا نے کہا تمیں ٹکڑے سونے کے۔ پس اس وقت کاہنوں کے سردار نے فوراً اسے روپے مہیا کر دیئے اور ایک فریسی کو حاکم اور ہیرودس کے پاس بھیجا۔ تا کہ وہ کچھ سپاہی بلا لائے۔ تب ان دونوں نے اسے ایک دستہ سپاہ کا دیا۔ اس واسطے کہ وہ دونوں قوم سے ڈرے۔ تب وہیں ان لوگوں نے اپنے ہتھیار لئے اور یوروشلم سے لاٹھیوں پر مشعلیں اور چراغ جلائے ہوئے نکلے''۔ (انجیل برناباس فصل ۲۱۴ ص ۲۹۶)

تیسرے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہود کی عداوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ محض تبلیغ دین کی وجہ سے ہی نہ تھی بلکہ آپ کی پیدائش کی وجہ سے تھی۔ حضرت مریم صدیقہ پر انہوں نے (نعوذ باللہ من ذلک) زنا کا بہتان باندھا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلٰى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيْمًا (پ ۶، ع ۲) اس آیت کے متعلق ''تفسیر حقانی'' میں لکھا ہے ''یہ نالائق فعل ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے وقت صادر ہوا تھا۔ وہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام چونکہ بغیر باپ کے صرف اسکی قدرت کاملہ سے پیدا ہوئے تھے، وہ اس سے منکر ہوگئے۔ وبکفرھم سے اسی طرف اشارہ ہے۔ سو انہوں نے اس قدرت کاملہ کا

انکار کیا اور حضرت مریم پاکدامن پر زنا کی تہمت لگائی کہ اس نے یہ حرامی بچا جنا ہے اور اخیر تک اسی لئے یہود حضرت مسیح علیہ السلام کو بنظر حقارت دیکھتے رہے''۔

(تفسیر حقانی، جلد سوم، طبع ششم، ص ۲۴۳)

اس کے سوا عیسائیوں کی اپنی شہادت موجود ہے کہ ہیرودس مسیح علیہ السلام کو بچپن میں ہی قتل کرانے کے درپے تھا چنانچہ پادری بارتھ صاحب اپنی کتاب ''مقدس کتاب کا احوال'' حصہ دوم ص ۸ پر لکھتے ہیں۔ ''اس سبب سے ہیرودس کا غضب بھڑکا۔ کیونکہ اس نے چاہا کہ اس بچے (یعنی مسیح علیہ السلام) کو جان سے مارے۔ لیکن چونکہ نہ جانتا تھا کہ وہ کون اور کس گھر میں رہتا ہے اس لئے اس نے بیت لحم اور اسکی سرحدوں کے سب چھوٹے لڑکوں کو قتل کروا دیا تا کہ انکے ساتھ وہ بھی ہلاک ہو جائے مگر اپنی مراد کو نہ پہنچا''۔ (کتاب مذکور، طبع ششم ۱۸۹۵ء)

پس یہود نامسعود کی غرض یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بروئے تعصب مجرم قرار دیکر صلیب پر چڑھا کر اپنے عقیدہ کے مطابق (نعوذ باللہ) لعنتی بنائیں اور اپنے دل کا بخار نکالیں کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جو لکڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے۔ (گلیتون ۳: ۱۳)

مگر اپنے مقصد میں نہایت ناکام اور نامراد رہے۔ خداتعالیٰ نے ان کا بال بھی بیکا نہ ہونے دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ یعنی ''نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی دیا''۔

پس ''خیر الماکرین'' کی تدبیر کو ''ناقص'' کہنا نہایت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ مگر مولوی صاحب معذور ہیں اس قسم کی بے ادبی اور گستاخی مرزائیت کی گھٹی میں داخل ہے چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:

ع کرمہائے تو مارا کرد گستاخ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵)

نَعُوْذُ بِاللہِ مِنْ شُرُوْرِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَیِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

دوسری آیت یہ ہے: جس سے رفع مسیح صراحتاً ثابت۔ وَقَوْلِھِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِیْحَ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ رَسُوْلَ اللّٰہِ وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَھُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْہِ لَفِیْ شَکٍّ مِّنْہُ مَا لَھُمْ بِہٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوْہُ یَقِیْنًاo بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ ط وَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًاo(پ۶،ع۲) یعنی یہودیوں کا قول ہے کہ ’’ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے اور نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ اسے صلیب پر چڑھایا مگر ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا اور بیشک وہ لوگ جنہوں نے اسمیں اختلاف کیا، وہ شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں اور انہوں نے اسکو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے‘‘۔

اس آیت سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے یا فوت ہونے قائل ہیں یا اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ ان کا علم یقینی نہیں۔ وہ اتباع الظن میں گرفتار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور وہ غالب ہے۔ آسمان پر اٹھالینا اس کے لئے کوئی مشکل نہیں۔ واللّٰہُ غَالِبٌ عَلٰی اَمْرِہٖ۔ اور وہ حکمت والا ہے۔ ان کے آسمان پر لیجانے میں بھی حکمت ہے۔

’’تفسیر عباسی‘‘ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَھُمْ﴾ القی شبہ عیسی علی تطیانوس فقتلوہ بدل عیسی ﴿وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْہِ﴾ فی قتلہ ﴿مَالَھُمْ بِہٖ﴾ بقتلہ ﴿مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ الا الظن ﴿وَمَا قَتَلُوْہُ یَقِیْنًا﴾ ای یقینا ماقتلوہ ﴿بَلْ رَّفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ﴾ الی السماء ﴿وَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا﴾ بالنقمۃ من اعدائہ ﴿حَکِیْمًا﴾ بالنصرۃ لاولیائہ. ترجمہ: ’’اور نہ

انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے صلیب پر چڑھایا لیکن ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ تطیانوس پر ڈالی گئی پس انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے اس کو قتل کر دیا اور وہ لوگ جنہوں نے اس میں اختلاف کیا یعنی اس کے قتل میں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں یعنی اس کے قتل کا۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں یعنی ظن میں ہیں اور انہوں نے اسے یقیناً قتل نہیں کیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ کو بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی آسمان کیطرف اور اللہ تعالیٰ غالب ہے اپنے دشمنوں سے بدلہ لینے میں اور حکمت والا ہے اپنے دوستوں کی مدد کرنے میں‘‘۔

’’تفسیر جلالین‘‘ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَھُمْ﴾ المقتول والمصلوب وھو صاحبھم بعیسیٰ ای القی اللہ علیہ شبھہٗ فظنوہ ایاہ. ترجمہ: ’’اور نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ اس کو سولی پر چڑھایا اور ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا یعنی جو مقتول و مصلوب ہوا وہ انہیں کا ساتھی تھا جو عیسیٰ جیسا بنایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ نے اس (کے چہرے) پر حضرت عیسیٰ کی شباہت ڈال دی پس یہود نے گمان کیا کہ یہ وہی (عیسیٰ ہی) ہے۔

’’تفسیر ابن جریر‘‘ میں ہے:

۱.....حدثنا محمد بن عمرو قال ثنا ابوعاصم قال ثنا عیسیٰ عن ابن ابی نجیح عن مجاھد فی قولہ ﴿شُبِّہَ لَھُمْ﴾ قَالَ صَلَبُوْا رَجُلًا غَیْرَ عِیْسٰی یَحْسَبُوْنَہٗ اِیَّاہُ یعنی ابن ابی نجیح نے مجاہد رضی اللہ عنہ سے خدا تعالیٰ کے قول شُبِّہَ لَھُمْ کی تفسیر بیان کی ہے۔ اس نے کہا یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے آدمی کو سولی دیا اور انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی (یعنی حضرت عیسیٰ ہی) ہے۔ (ابن جریر جلد۶ ص۱۰، سطر ۲۵،۲۶)

۲......حدثنا القاسم قال ثنا الحسین قال ثنی حجاج عن ابن جریج عن مجاهد قَالَ صَلَبُوْا رَجُلاً شَبَّهُوْهُ بِعِیْسٰی یَحْسَبُوْنَهٗ اِیَّاهُ وَرَفَعَ اللّٰهُ اِلَیْهِ عِیْسٰی علیہ السلام حیا. یعنی ابن جریج نے مجاہد سے روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ یہودیوں نے ایک ایسے ادنی کو سولی دیا جو حضرت عیسیٰ کے مشابہ تھا۔ انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی ہے (یعنی حضرت عیسیٰ ہی ہے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔

(ایضاً ص۱۰، سطر۲۸و۲۹)

''تفسیر در منثور'' میں ہے: قوله تعالیٰ ﴿وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِیْحَ﴾.. الآیة. اخرج عبدبن حمید والنسائی وابن ابی حاتم وابن مردویه عن ابن عباس. قَالَ لَمَّا اَرَادَ اللّٰهُ اَنْ یَّرْفَعَ عِیْسٰی اِلَی السَّمَآءِ خَرَجَ اِلٰی اَصْحَابِهٖ وَفِی الْبَیْتِ اِثْنَا عَشَرَ رَجُلاً مِنَ الْحَوَارِیِّیْنَ فَخَرَجَ عَلَیْهِمْ مِنْ غَیْرِ الْبَیْتِ وَرَاْسُهٗ یَقْطُرُ مَاءً فَقَالَ اِنَّ مِنْكُمْ مَنْ یَّكْفُرُ بِیْ اِثْنٰی عَشَرَ مَرَّةً بَعْدَ اَنْ اٰمَنَ بِیْ ثُمَّ قَالَ اَیُّكُمْ یُلْقٰی عَلَیْهِ شِبْهِیْ فَیُقْتَلُ مَكَانِیْ وَیَكُوْنُ مَعِیَ فِیْ دَرَجَتِیْ فَقَامَ شَابٌّ مِنْ اَحْدَثِهِمْ سنا فَقَالَ لَهٗ اِجْلِسْ ثُمَّ اَعَادَ عَلَیْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ اِجْلِسْ ثُمَّ اَعَادَ عَلَیْهِمْ فَقَامَ الشَّاب فَقَالَ اَنَا اَنْتَ ذَاكَ فَاُلْقِیَ عَلَیْهِ شِبْهُ عِیْسٰی وَرُفِعَ عِیْسٰی مِنْ رَوْزَنَةٍ فِی الْبَیْتِ اِلَی السَّمَآءِ قَالَ جَاءَ الطَّلَبُ مِنَ الْیَهُوْدِ فَاَخَذُوْا الشِّبْهَ فَقَتَلُوْهُ وَصَلَبُوْهُ......الخ ترجمہ: ابن مردویہ نے حبر الامت افقہ الناس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھائے۔ اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور ایک مکان میں انکے حواریوں میں سے بارہ آدمی تھے۔ وہ باہر سے اس مکان میں انکے لئے گئے اور آپ کے

سر سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے پس آپ نے (ان سے) کہا بعض تم میں سے وہ ہیں۔ جس نے میرے ساتھ ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ بے ایمانی کی پھر کہا تم میں سے کون ہے کہ اس پر میری شبیہ ڈالی جائے پس وہ میرے بجائے قتل کیا جائے اور میرے ساتھ درجہ پائے پس ان میں سے ایک چھوٹی عمر کا نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے اس سے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (یہ بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (وہی بات دہرائی) پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس اس نے کہا ''میں'' پس آپ نے کہا تو ہی ایک آدمی ہے پس اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کی کھڑکی سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے پس یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طالب آئے اور انہوں نے شبیہ کو پکڑ لیا پس اس کو قتل کیا پھر اس کو صلیب پر چڑھایا۔ (تفسیر در منثور ص۲۳۸، سطر۲۲تا۲۸)

''تفسیر نیشاپوری'' میں ہے: وقیل کان رجل یدعی انه اصحاب عیسیٰ وکان منافقا فذهب الی الیهود ودلهم علیه فلما دخل مع الیهود لاخذه القی الله شبهه علیه فقتل وصلب. ترجمہ: کہا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ایک آدمی تھا جو منافق تھا پس وہ یہود کی طرف گیا اور ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پتہ دیا پس وہ یہود سمیت داخل ہوا تاکہ آپ کو پکڑے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی پس وہ قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا۔ ﴿وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْهِ لَفِیْ شَكٍّ مِّنْهُ﴾ قِیْلَ اِنَّ الْمُخْتَلِفِیْنَ هُمُ الْیَهُوْدُ لَمَّا قَتَلُوْا الشَّخْصَ الْمُشَبَّهَ وَنَظَرُوْا اِلٰی بَدْنِهٖ قَالُوْا اِنْ كَانَ هٰذَا عِیْسٰی فَاَیْنَ صَاحِبُنَا وَاِنْ كَانَ صَاحِبُنَا فَاَیْنَ عِیْسٰی ترجمہ: آیت مندرجہ بالا کی تفسیر میں کہا گیا ہے کہ جن لوگوں نے اختلاف کیا۔ وہ یہودی ہیں۔ جب انہوں نے شخص مشبہ کو قتل کیا۔ اور اس کے بدن کی طرف دیکھا تو کہنے لگے۔ کہ اگر یہ عیسیٰ

ہے تو ہمارا دوست کہاں ہے، اور اگر یہ ہمارا دوست ہے تو عیسیٰ کہاں ہے؟

(تفسیر نیشاپوری برحاشیہ ابن جریر، جلد ۶، ص ۱۸)

"تفسیر بیضاوی" میں ہے: ﴿وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِیْهِ﴾ فِیْ شَانِ عِیْسٰی علیہ السلام فَاِنَّهٗ لَمَّا وَقَعَتْ تِلْکَ الْوَاقِعَةُ اِخْتَلَفَ النَّاسُ فَقَالَ بَعْضُ الْیَهُوْدِ وَکَانَ کَاذِبًا فَقَتَلْنَاهُ حَقًّا وَتَرَدَّدَ اٰخَرُوْنَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ اِنْ کَانَ هٰذَا عِیْسٰی فَاَیْنَ صَاحِبُنَا فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْوَجْهُ عِیْسٰی وَالْبَدَنُ بَدَنُ صَاحِبِنَا. ترجمہ: یہ آیت عیسیٰ علیہ السلام کے شان میں ہے جب یہ واقعہ ہوا تو لوگوں نے اختلاف کیا۔ بعض یہودیوں نے کہا کہ وہ جھوٹا تھا ہم نے اسکو یقیناً قتل کیا اور دوسروں کو تردد ہوا۔ بعض نے کہا اگر یہ عیسیٰ تھا تو ہمارا دوست کہاں ہے اور بعض نے کہا کہ منہ تو عیسیٰ کا ہے اور بدن ہمارے دوست کا۔
﴿بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ رَدٌّ وَاِنْکَارٌ لِقَتْلِهٖ وَاِثْبَاتٌ لِرَفْعِهٖ. یعنی یہ آیت اس کے قتل کا رد وانکار ہے۔ اور اس کے اٹھائے جانے کو ثابت کرتی ہے۔ (تفسیر بیضاوی قلمی)

"انجیل برناباس"، **فصل ۲۱۵** میں ہے: اور جب کہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کے نزدیک آنا سنا۔ تب اسی لئے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا اور گیارہوں (شاگرد) سو رہے تھے پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرہ میں دیکھا۔ اپنے سفیروں جبریل اور میخائیل اور رفائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکھن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا پس اس کو اٹھا لے گئے اور اسے تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔

فصل ۲۱۶: اور یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے یسوع

اٹھا لیا گیا تھا اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے تب اللہ نے ایک عجیب کام کیا پس یہودا، بولی اور چہرے میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے لیکن اس نے ہم کو جگانے کے بعد تلاش کرنا شروع کیا تھا۔ تا کہ دیکھے معلم کہاں ہے۔ اسلئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا۔ اے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے پس تو اب ہم کو بھول گیا؟ مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا۔ کیا تم احمق ہو؟ کہ یہودا اسخر یوطی کو نہیں پہچانتے اور اسی اثناء میں کہ وہ کہہ رہا تھا، سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

فصل ۲۱۷: پس سپاہیوں نے یہودا کو پکڑا اور اسکو اس سے مذاق کرتے ہوئے باندھ لیا اس لئے کہ یہودا نے ان سے اپنے یسوع ہونے کا انکار کیا بحالیکہ وہ سچا تھا۔ تب سپاہیوں نے اسے چھیڑتے ہوئے کہا۔ اے ہمارے سید تو ڈر نہیں اس لئے کہ ہم تجھ کو اسرائیل پر بادشاہ بنانے آئے ہیں اور ہم نے تجھ کو محض اس واسطے باندھا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تو بادشاہت کو منظور نہیں کرتا۔ یہودا نے جواب میں کہا شاید تم دیوانے ہو گئے ہو؟ تم ہتھیاروں اور چراغوں کو لیکر یسوع ناصری کو پکڑنے آئے ہو۔ گویا کہ وہ چور ہے تو کیا تم مجھی کو باندھ لوگے جس نے تمہیں راہ دکھائی ہے تا کہ مجھے بادشاہ بناؤ۔ اس وقت سپاہیوں کا صبر جاتا رہا تھا اور انہوں نے یہودا کو مکوں اور لاتوں سے مار کر ذلیل کرنا شروع کیا اور غصہ کے ساتھ اسے یوروشلم کی طرف کھینچتے لے چلے۔

(۷۹) تب وہ لوگ اسے جمجمہ پہاڑ پر لے گئے جہاں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی انہیں عادت تھی اور وہاں اس (یہودا) کو ننگا کر کے صلیب پر لٹکایا۔ اس کی تحقیر میں مبالغہ کرنے کیلئے۔

(۸۰) اور یہودا نے کچھ نہیں کیا سوا اس چیخ کے کہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اس لئے کہ مجرم تو بچ گیا اور میں ظلم سے مر رہا ہوں۔

(۸۱) میں سچ کہتا ہوں کہ یہودا کی آواز اور اس کا چہرہ اور اسکی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان لانے والوں نے اسکو یسوع ہی سمجھا۔

نوٹ: مندرجہ بالا اقتباسات میں عبارتوں کیساتھ جو نمبر دیئے گئے ہیں۔ وہ آیات کے نمبر دیئے ہیں تا کہ اگر کوئی شخص اصل کتاب میں عبارت دیکھنا چاہے تو اسے دقت نہ ہو۔ (ناظم)

مندرجہ بالا آیت اور اسکی تفاسیر اور انجیل کے حوالہ سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو کسی نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور انکی جگہ ان کا شبیہ مصلوب ہوا مگر مرزائی صاحبان خواہ مخواہ اس آیت میں مفسرین کے خلاف ذیل کے الفاظ میں اڑ بیٹھے ہیں اور بیجا تاویلات میں پھنس کر انکار کی راہ ڈھونڈتے ہیں چنانچہ

''صلبوہ کی بحث'': پہلا لفظ ہے: وَمَا صَلَبُوْهُ اس کا صحیح معنی تو یہ ہے ''و بردار نکردہ اند اورا'' (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ''اور نہ سولی پر چڑھایا انہوں نے اسکو۔'' مگر مرزائی صاحبان اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ''سولی پر تو چڑھایا مگر انہوں نے اسکی ہڈیاں نہ توڑیں۔'' چنانچہ مولوی محمد علی صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ''مَا صَلَبُوْهُ میں نفی صرف اس بات کی ہے کہ اس پر موت بذریعہ صلیب وارد نہیں ہوئی۔ نہ اس بات کی کہ وہ لکڑی پر لٹکایا گیا ہو'' ...... الخ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۵)

اس کی تشریح مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ''عسل مصفی'' میں کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں ''حضرت مسیح علیہ السلام ہی پکڑے گئے اور وہی مصلوب ہوئے مگر صلیب کی پوری شرائط ان پر نافذ نہیں ہوئیں کیونکہ وہ تین روز تک صلیب پر نہیں لٹکے رہے بلکہ تین گھنٹہ سے زیادہ ثبوت نہیں ملتا کہ وہ اس پر رہے ہوں اور نہ انکی ہڈیاں توڑی گئیں''۔

(عسل مصفی، جلد اول، فصل گیارہویں، ص ۴۶۹)

قبل اس کے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ یہ دیکھنا ہے کہ مرزائیوں کے اس عقیدہ کا ماخذ کیا ہے؟ سو اسکی تلاش کچھ مشکل نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب ''بائیبل انسائیکلوپیڈیا'' اور ''یہودی انسائیکلوپیڈیا'' کا نام لیتے ہیں اور مرزا خدا بخش صاحب کا ارشاد یہ ہے ''یہود اور نصاریٰ جو باہم ایک دوسرے سے ایسے مخالف ہیں کہ جن کی دشمنی اور کینہ وری کی کوئی انتہا نہیں۔ وہ دونوں اس بات پر یک زبان اور متفق ہیں کہ مسیح ناصری ہی پکڑا گیا اور اسی کو صلیب پر چڑھایا گیا اور اسی کو زخم لگے اور وہی مجروح ہو کر اپنے حواریوں سے ملتا رہا اور تبلیغ کی سخت تاکیدیں کرتا رہا۔ اب ان دونوں باہم مخالف قوموں کے تواتر کو کون توڑ سکتا ہے اور تواریخی ثبوت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ اگر تواتر قومی کا انکار کریں تو پھر دنیا بھر کے کل علوم سے امن اٹھ جاتا ہے اور ان سب سے دست برداری کرنی پڑے گی اور پھر مسلمانوں کو سخت مشکل پیش آئیگی۔ کیونکہ اگر قومی تواتر کوئی چیز نہیں تو پھر اسلام کی ایک بات بھی قابل اعتماد نہیں رہ سکتی۔ یہی قومی تواتر ہی تو ہے جس سے قرآن شریف اور احادیث و اقوال آئمہ مجتہدین مانے اور واجب العمل قرار دیئے جاتے ہیں اگر اس قومی تواتر کو نہ مانے جائے تو پھر ایک چیز ہمارے ہاتھ میں اس قابل نہیں۔ جسکو محفوظ اور مصئون تسلیم کر سکیں۔ لہٰذا قومی تواتر ایک ایسا امر ہے جس کے ماننے میں کسی کو چارہ نہیں''۔ (عسل مصفی، جلد اول، ص ۴۶۹)

عبارت مندرجہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کا یہ عقیدہ یہود اور نصاریٰ

کے تواتر پر مبنی ہے اور مرزائیت یہودیت کے ساتھ اس عقیدہ میں متفق ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّآ اِلَیْہِ رَاجِعُوْن۔ یہی مرزائی جو بعض اوقات علمائے اسلام کو (نعوذ باللہ) یہودی صفت علماء کہا کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں خود یہود کے مشابہت تام رکھتے ہیں۔ شعر

یہ ضد امتحانِ جذب دل کیسا نکل آیا ۔۔۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

شکر ہے کہ آخر کچھ تو انہوں نے مانا نص نہ سہی، ''تواتر قومی'' ہی سہی۔ احادیث نہ سہی، ''تاریخی روایات'' ہی سہی۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ اس ''تواتر قومی'' اور ''تاریخی ثبوت'' کی ان کے دلوں میں کس قدر وقعت ہے؟ کیا ان کے پورے بیانات پر ایمان رکھتے ہیں یا صرف اپنے مطلب کا فقرہ لیکر باقی عبارات کو چھوڑ دیتے ہیں۔

ہاں جناب! بیشک ''تواتر قومی'' سے ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے صلیب پر جان دے دی چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ''یسوع پھر بڑی آواز سے چلایا اور جان دیدی''۔ (باب ۲۷، آیت ۵۰)

۲..... مرقس میں ہے۔ ''پھر یسوع بڑی آواز سے چلایا اور دم دیدیا''۔ (باب ۱۵، آیت ۳۷)

۳..... لوقا میں ہے۔ ''پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دیدیا''۔ (باب ۲۳، آیت ۴۶)

۴..... یوحنا میں ہے۔ ''جب یسوع نے وہ سرکہ پیا تو کہا کہ تمام ہوا اور سر جھکا کر جان دیدی''۔ (باب ۱۹، آیت ۳۰)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ مرنے کے بعد جی اٹھے چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ''فرشتے نے عورتوں سے کہا تم نہ ڈرو۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو ڈھونڈتی ہو جو مصلوب ہوا تھا۔ وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ اپنے کہنے کے مطابق جی اٹھا

ہے''۔ (باب ۲۸، آیت ۵و۶)

۲..... مرقس میں ہے۔ ''اس نے ان سے کہا ایسی حیران نہ ہو۔ تم یسوع ناصری کو جو مصلوب ہوا تھا ڈھونڈتی ہو، وہ جی اٹھا ہے''۔ (باب ۱۶، آیت ۶)

۳..... لوقا میں ہے۔ ''وہ یہاں نہیں ہے بلکہ جی اٹھا ہے''۔ (باب ۲۴، آیت ۶)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے چنانچہ

۱..... مرقس میں ہے۔ ''غرض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا''۔ (باب ۱۶، آیت ۱۹)

۲..... لوقا میں ہے۔ ''جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا تو ایسا ہوا کہ ان سے جدا ہو گیا اور آسمان پر اٹھایا گیا''۔ (باب ۲۴، آیت ۵۱)

۳..... اعمال میں ہے۔ ''یہ کہہ کر وہ ان کے دیکھتے دیکھتے اوپر اٹھا لیا گیا اور بدلی نے ان کی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے وقت جب وہ آسمان کی طرف غور سے دیکھ رہے تھے تو دیکھا دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ اے گلیلی مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح پھر آئیگا جس طرح تم نے آسمان پر جاتے دیکھا ہے''۔ (باب اول، آیت ۹تا۱۱)

اس کے سوا مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ''تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے''۔ (ازالہ اوہام، طبع اول، ص ۲۴۸، طبع پنجم، ص ۱۰۴، ۱۰۵)

مرزائیو! کیا ان تمام باتوں پر (جو قومی تواتر اور تاریخی روایات سے ثابت ہیں) ایمان رکھتے ہو؟ اگر ان تمام باتوں پر تمہارا ایمان ہے تو تمہارا مذہب باطل ہوا اور اگر ان

سب کو نہیں مانتے تو بھی تم جھوٹے ثابت ہوئے۔ اَفَتُؤْمِنُوْنَ بِبَعْضِ الْکِتٰبِ وَتَکْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ ...... الخ. یعنی ’’کیا تم کتاب کے ایک حصے کو مانتے ہو اور ایک حصے کا انکار کرتے ہو۔‘‘ اب تو دونوں طرف سے پھنسے۔ نہ پائے فرار نہ جائے قرار۔ شعر

دو گونہ رنج و عذاب جان مجنوں را　　بلائے صحبت لیلیٰ وفرقت لیلیٰ

مرزائیوں کا یہ کہنا بھی محض دروغ بے فروغ ہے کہ ’’مصلوب کو تین دن تک صلیب پر لٹکایا جاتا ہے۔‘‘ اور مسیح تین دن تک صلیب پر لٹکے نہیں رہے۔ یہ بات ’’بائبل‘‘ کی تعلیم کے قطعاً خلاف ہے۔ ’’بائبل‘‘ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ’’کہ اگر کسی نے کوئی ایسا گناہ کیا ہو۔ جس سے اس کا قتل واجب ہو اور تم اسے مار کر درخت سے ٹانگ دو تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی رہے بلکہ تم اسی دن اسے دفن کر دینا کیونکہ جسے پھانسی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے ملعون ہے۔ تا نہ ہو کہ تم اس ملک کو ناپاک کر دو۔ جسے خداوند تمہارا تم کو میراث کے طور پر دیتا ہے۔‘‘ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مصلوب کو صرف ایک ہی دن صلیب پر لٹکانے کا حکم ہے۔ تین دن تک نہیں پس مرزائیوں کا یہ لکھنا جھوٹ ہے۔

اب صلب کا تحقیقی جواب لکھا جاتا ہے۔ صلب سے مراد محض ہڈیاں توڑنا ہی نہیں جیسا کہ مرزائیوں کا خیال ہے کیونکہ کئی آدمی لڑائی میں چوٹیں لگنے سے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مر جاتے ہیں کئی مکان یا درخت سے گر کر چوٹ آنے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مر جاتے ہیں۔ کئی گاڑیوں کے نیچے کچلے جاتے ہیں اور ان کی ہڈیاں ٹوٹ جاتی ہیں۔ مگر ان میں سے کسی کو مصلوب نہیں کہا جاتا مصلوب صرف اسی کو کہا جاتا ہے جو صلیب پر لٹکایا جائے۔

پس صلب کا لفظ صلیب پر چڑھانے میخیں لگانے اور ہڈیاں توڑنے وغیرہ جملہ امور پر حاوی ہے یا بالفاظ دیگر یہ تمام امور اس کے مفہوم میں شامل ہیں اور وَمَا صَلَبُوْہُ

میں ان تمام امور کی نفی کی گئی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام کو کسی نے صلیب پر چڑھایا، نہ میخیں لگائیں اور نہ ہڈیاں توڑیں۔ غرضیکہ اس کے ساتھ ان امور میں سے کچھ بھی نہیں کیا گیا۔ پس اس نص قطعی سے جہاں یہودیت اور نصرانیت کے ’’تواتر قومی‘‘ کا رد ہوا وہاں مرزائیت کے عقیدہ فاسدہ کا بھی قلع قمع ہو گیا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ

﴿شُبِّہَ لَہُمْ﴾ کی بحث: دوسرا لفظ ہے۔ شُبِّہَ لَہُمْ اس کا معنی یہ ہے کہ مشتبہ شدہ پر ایشاں (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ’’شبہ ڈالا گیا واسطے ان کے۔‘‘ (شاہ رفیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا معنی یہ کرتے ہیں۔ ’’وہ ان کے لئے اس جیسا بنایا گیا‘‘۔ (بیان القرآن، ص ۵۷۵) اسکی تشریح مرزا خدابخش صاحب کے الفاظ میں یہ ہے۔ ’’وہ مشابہ بالمصلوب ہوا‘‘۔ (عسل مصفّٰی، جلد ۱، ص ۴۷۰) اور مرزا خدابخش صاحب، مفسرین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ’’بعض مفسر اپنی قلت تدبر سے جملہ وَلٰکِنْ شُبِّہَ لَہُمْ سے نکالتے ہیں کہ ایک اور آدمی مسیح کی شبیہ بن گیا تھا۔ حالانکہ یہ امر بالبداہت غلط ہے کیونکہ شُبِّہَ لَہُمْ میں مفعول مالم یسم فاعلہ کی ضمیر واحد غائب مستتر ہے۔ جو مسیح کی طرف راجع ہے۔ جو آیت اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِیْحَ عِیْسَی ابْنَ مَرْیَمَ میں ہے۔‘‘ (عسل مصفّٰی جلد ۱ص ۴۷۰) مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ ’’اس کے معنی غلطی سے یوں کئے جاتے ہیں کہ کوئی شخص مسیح کا مشابہ بنایا گیا۔ یہ صریح غلطی ایک قصہ کو ذہن میں لکھ کر کی گئی ہے۔ ورنہ الفاظ قرآنی اس کو ہرگز برداشت نہیں کرتے ضمیر جو شُبِّہَ میں ہے۔ وہ صرف معرفت مسیح کی طرف جا سکتی ہے جن کا ذکر چل رہا ہے اور کسی ایسے شخص کی طرف ہرگز نہیں جا سکتی جس کا ذکر قرآن شریف میں کہیں بھی نہیں‘‘۔ (بیان القرآن، جلد ۱ ص ۵۷۵ و ۵۷۶)

جواب: مرزائیوں کا دماغ تو اپنا چکرایا ہوا ہے اور قلت تدبر کا الزام مفسرین پر لگاتے ہیں

چنانچہ شُبِّہَ میں ضمیر تو ایک ہے مگر مولوی محمد علی صاحب ترجمہ میں دو ضمیریں لاتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''وہ'' ''ان کیلئے'' ''اس'' جیسا بنایا گیا۔ مولوی صاحب کا یہ اختراع یا تو افتراء ہے یا قلت تدبر کا نتیجہ۔ خیر کچھ بھی ہو دونوں ضمیروں میں سے ایک یقیناً زائد ہے جسکی قرآنی لفظ شُبِّہَ تو ہرگز برداشت نہیں کرسکتا۔ پس جب مولوی صاحب کے ترجمہ کی عبارت سے ایک زائد ضمیر ''وہ'' کاٹ دی جائے تو باقی ترجمہ رہ گیا۔ ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا۔ جو صحیح بھی ہے اور انہی کی قلم سے ان کارد بھی ہے کیونکہ وہ پہلے تسلیم کرچکے ہیں اگر ضمیر جو شبہ میں ہے، وہ صرف حضرت مسیح کی طرف جاسکتی ہے۔ پس بقول مولوی صاحب ان کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ ''ان کیلئے (یہودیوں کیلئے) اس (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) جیسا بنایا گیا، جو مصلوب ہوا۔ **فھو المراد**۔ شعر

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں　　زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا

مرزائیو! مفسرین کرام نے بھی تو یہی تفسیر بیان کی ہے جو تمہارے مولوی محمد علی صاحب کے مطلب سے ظاہر ہے پس مفسرین کرام کی نسبت قلت تدبر کا جو الزام لگایا گیا ہے وہ کہنے والوں کو ہی مبارک ہو۔

﴿رَفَعَ﴾ کی بحث: تیسرا لفظ بَل رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ہے اس کے معنی ہیں ''بلکہ برداشت اورا خدا تعالیٰ بسوئے خود''۔ (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ''بلکہ اٹھالیا اسکو اللہ نے طرف اپنی۔'' (شاہ رفیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ ''بلکہ اللہ نے اسکو اپنا قرب عطا فرمایا''۔ (بیان القرآن، جلد۱، ص۵۷۸) اور اسکی تشریح یہ کرتے ہیں بلکہ اللہ نے اسے رفع عطا فرمایا یعنی بلندی درجات۔ (بیان القرآن، جلد۱، ص۵۷۸) مرزا خدا بخش صاحب اسکی تائید میں لکھتے ہیں۔ ''کیا اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح سے اس آیۃ

﴿وَاِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ﴾ میں وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں تجھے مار کر اپنی طرف اٹھالوں گا تو پھر بَل رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کو ایفائے وعدہ نہ سمجھنا کیسی نادانی ہے۔ جب پہلی آیت میں وعدہ تھا کہ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا اور تیری روح کو عزت کے ساتھ اٹھاؤں گا اور دوسری آیت میں ظاہر کردیا ہے کہ ہم نے حضرت سے جو وعدہ کیا تھا اس کا ہم نے ایفاء بھی کردیا کہ کفار نابکار کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہوئے بلکہ ہم نے ہی اپنے ہاتھ سے مارا اور اپنے پاس یعنی یقینی قرب کے مقام پر بلالیا''۔ (عسل مصفی، جلد۱، ص۳۴۷)

جواب: مرزائیوں کو خدا جانے کیا ہوگیا ہے کہ سیدھی بات بھی الٹی سمجھ لیتے ہیں۔ مرزا صاحب کی بیعت کرکے ایمان تو ان کے سپرد کرہی چکے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو بھی ساتھ ہی دیدیا۔ بات تو یہ تھی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے ان کا شبیہ مقتول ومصلوب ہوا اور وہ یقیناً قتل نہیں ہوئے تو وہ گئے کہاں! اس کا جواب قرآن شریف میں یہ دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ''عام طور پر مفسرین نے یہ تعلق قائم کیا ہے کہ حضرت مسیح مقتول ومصلوب نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا'' لیکن ساتھ ہی مرزا صاحب کی مریدی کا حق ادا کرتے ہوئے یہ بھی لکھ مارا ہے۔ ''مگر یہ معنی رفع کے سراسر خلاف لغت ہیں اور ناقابل قبول''۔

مولوی صاحب کی یہ تحریر سراسر ضمیر فروشی پر مبنی ہے۔ ورنہ مولوی جانتے ہیں کہ رفع کے یہ معنی لغت کے موافق ہیں جو قابل قبول ہیں۔ کیونکہ وہ خود اسی تفسیر کے نوٹ نمبر ۹۳ ص۳۷ے میں لکھ چکے ہیں کہ ''رفع'' کا استعمال امام راغب نے چار طرح پر بیان کیا ہے:

۱..... اجسام کے متعلق جب ان کو اپنی جگہ سے اوپر اٹھادیا جائے۔

۲ ...... عمارت کے متعلق جب اسے اونچا کیا جائے۔ جیسے ﴿وَاِذْ یَرْفَعُ اِبْرَاھِیْمُ الْقَوَاعِدَ﴾

۳...... ذکر کے متعلق جب اسے شہرت دی جائے۔

۴...... مرتبہ کے متعلق جب اسے شرف دیا جائے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہاں ان چار معنوں میں سے کونسا معنی مناسب ہے پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے جسمانی قتل وصلب کے ساتھ رفع کا لفظ وارد ہے تو یہاں ان کے جسم کا اٹھایا جانا ہی مطلوب ہے نہ کہ کسی اور امر کا۔ پس مولوی صاحب کا یہاں رفع کے معنی قرب اور بلندی درجات کرنا سراسر خلاف لغت اور نا قابل قبول ہے کیونکہ یہ تفسیر بالرائے ہے جو جملہ مفسرین کے خلاف ہونے کے علاوہ قرآن کے منشاء کے بھی خلاف ہے۔

دور کیوں جائیں خود مولوی صاحب نے اپنی تفسیر میں جسم کے ساتھ رفع کا معنی ''اونچا بٹھانا'' کئے ہیں۔ وَرَفَعَ اَبَوَیْهِ عَلَی الْعَرْشِ کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ ''اور اس نے اپنے والدین کو تخت پر اونچا بٹھایا ہے''۔

مولوی صاحب سے یہ کوئی پوچھے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو مار کر ان کی روح کو تخت پر اونچا بٹھایا تھا یا زندہ؟ اگر زندہ تخت پر بٹھائے گئے تھے تو حضرت علیہ السلام کے متعلق مار کر اٹھانے کا گمان کیسے ہوسکتا ہے اور کس نص سے ثابت ہے؟

مولوی صاحب اور مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی مصنفات میں ''رَفَعَ'' کے متعلق بلندی درجات کی جو مثالیں تفاسیر اور احادیث سے پیش کی ہیں انکا جواب صرف اسی قدر کافی ہے کہ حسب تحریر مولوی صاحب ''رَفَعَ'' کے ساتھ جس قسم کا لفظ آئیگا اسی طرح کے معنی کئے جائینگے۔ آیت زیر بحث میں چونکہ درجات وغیرہ کا کوئی لفظ موجود نہیں اس لئے

یہاں وہ مثالیں پیش کرنا فضول اور عبث ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو اعتراض ہے کہ یہاں ''آسمان'' کا لفظ موجود نہیں اور عام طور پر یہ بھی سوال کیا جاتا ہے کہ خداوند کریم کی ذات جب جہات سے خالی ہے تو اسکے آسمان پر تسلیم کرنے کا کیا معنی؟

جواب: بیشک خداتعالیٰ کی ذات بابرکات جہات سے خالی ہے مگر اس نے خود اپنی نسبت آسمان کی طرف بیان فرمائی ہے۔ قولہ تعالیٰ: ءَاَمِنْتُمْ مَّنْ فِی السَّمَاءِ اَنْ یَّخْسِفَ بِکُمُ الْاَرْضَ فَاِذَا ھِیَ تَمُوْرُo اَمْ اَمِنْتُمْ مَّنْ فِی السَّمَاءِ اَنْ یُّرْسِلَ عَلَیْکُمْ حَاصِبًا۔ ترجمہ: (از مرزا صاحب) کیا تم اس سے نڈر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تمہیں زمین میں نابود کردے۔ سو وہ ناگہاں کانپنے لگے گی یا تم اس سے نڈر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تم پر عذاب بھیجے۔ اب آسمان سے عذاب بھیجنے والا سوائے خداتعالیٰ کے اور کون ہوسکتا ہے؟

اس کے سوا مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ خداتعالیٰ آسمان پر ہے جیسا کہ اپنے بیٹے کی بشارت میں لکھتے ہیں: انا نبشرک بغلام حلیم مظہر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء. ترجمہ (از مرزا صاحب) ہم تجھے ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے اترا۔

(انجام آتھم طبع دوم ص۶۲، حقیقۃ الوحی طبع مئی ۱۹۰۷ء باب چہارم ص۹۵)

پس جب دو زبردست شہادتوں سے ثابت ہوگیا کہ خداتعالیٰ کی نسبت آسمان کی طرف ہے تو مولوی صاحب کا اعتراض بھی جاتا رہا کیونکہ آیت زیر بحث سے یہ ثابت ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا اور اسکی (یعنی اللہ کی) اپنی نسبت حوالہ جات بالا سے آسمان کی طرف ثابت ہے پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھایا

جانا بھی آسمان کی طرف ثابت ہوا جیسا کہ مفسرین نے لکھا ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ اگر یہ اناجیل محرف ہیں تو انجیل برناباس کیلئے کونسی سند قرآن شریف یا حدیث میں ہے کہ وہ غیر محرف ہے؟

(بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶)

جواب: اہل السنّت والجماعت کے نزدیک تو تمام اناجیل بلا استثناء محرف اور مبدل ہیں۔ (سوائے ان حوالوں کے جو قرآن مجید کے مطابق ہیں، قابل سند نہیں)

ہاں مولوی صاحب میں یہ صفت دیکھی ہے کہ ایک طرف تو ''بائبل'' کی تحریف کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو مولوی صاحب کی تفسیر کا نوٹ ۱۰۰ جلد اول، ص ۸۰ و ۸۱۔ اور دوسری طرف اسی کے مضامین کو واقعات تاریخی کہہ کر قرآن مجید کے برخلاف سنداً پیش کرتے ہیں۔ فیا للعجب ملاحظہ ہو۔ بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶۔

ع ''بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بوالعجبی است''

رہا برناباس کا حوالہ دینے اور اقتباس نقل کرنے کا معاملہ سو اس کی دو وجہ ہیں:

اول: یہ کہ اس کے اکثر مضامین قرآن مجید کے مطابق ہیں۔ جیسا کہ بعض گذشتہ صفحات میں لکھے جا چکے ہیں۔

دوسری: یہ کہ مرزا صاحب نے خود اسکی تصدیق وتوثیق کی ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کو جائز لکھا ہے۔ چنانچہ انکے الفاظ یہ ہیں ''ان سب امور کے بعد ایک اور بات ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ برناباس کی انجیل میں جو غالباً لندن کے کتب خانہ میں بھی ہوگی یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔ اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ گو یہ کتاب انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی اور بغیر کسی فیصلہ کے رد کردی گئی ہے۔ مگر اس

میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے۔ جبکہ دوسری انجیلیں لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہد قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھائیں''۔

(کتاب مسیح ہندوستان میں طبع دوم، ص ۱۸۔۱۹)

پس ثابت ہوا کہ انجیل برناباس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور مرزا صاحب کی مصدقہ کتاب ہونے کی وجہ سے اس کے حوالہ جات اتمام حجت کے طور پر مرزائیوں کے سامنے پیش کئے جاسکتے ہیں۔

''تیسری آیت'': یہ ہے جس سے رفع مسیح ثابت ہے: اِذْ قَالَ اللّٰہُ یَا عِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ ۔ (پ۳، ع۱۴) ترجمہ: جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور ان لوگوں سے پاک کرنیوالا ہوں جو کافر ہیں اور جن لوگوں نے تیری پیروی کی ان کو ان پر جنہوں نے انکار کیا، قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں۔

اس آیت سے مرزائی صاحبان تو وفاتِ مسیح ثابت کیا کرتے ہیں لیکن حقیقت میں اس سے حیاتِ مسیح اور رفع مسیح ثابت ہوتا ہے۔

اس آیت میں خداتعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار وعدے کئے ہیں:

۱..... وفات دینے کا وعدہ۔ ۲..... اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ۔ ۳..... کافروں سے پاک کرنے کا وعدہ اور۔ ۴..... آپ کے پیروؤں کو فوقیت دینے کا وعدہ۔ یہ چاروں وعدے مرزائیوں کو بھی مسلّم ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر کے (نوٹ، ص

۴۴۷) میں تسلیم کئے ہیں۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کون کونسا وعدہ پورا ہو چکا ہے سو پچھلے دونوں وعدے (کافروں سے پاک کرنے کا اور پیروؤں کو فوقیت دینے کا وعدہ) تو پورے ہو چکنے کی نسبت فریقین کا اتفاق ہے مگر پہلے دونوں میں اختلاف اور یہی دونوں وعدے اصل مبحث ہیں۔

مرزائیوں کا قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو مار کر ان کی روح کو اپنی طرف اٹھالیا اس طرح یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے۔ ان کیلئے تو بقول مرزا غالب۔

ع ''دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے''

لیکن دراصل یہ خیال کوئی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ آیت میں ''مار کر روح کے اٹھانے کا وعدہ نہیں۔'' بلکہ وفات کا وعدہ الگ ہے اور اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ الگ۔ پس اگر بقول مرزائیاں آپ کی وفات ہو چکی ہے تو اٹھانے کا وعدہ پورا نہ ہوا اور خدا تعالیٰ کی شان میں (نعوذ باللہ) بیوفائی کا الزام آیا حالانکہ خداوند کریم کی ذات والا صفات بے عیب ہے اور اِنَّ اللّٰہَ لَا یُخۡلِفُ الۡمِیۡعَاد اسکی شان میں ہے۔ نیز مرزائیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ''وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے''۔ (ازالہ اوہام، طبع پنجم، ص ۱۶۱، سطر ۱۱) تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کیا ہوئی جبکہ انکی روح بھی مرنے کے بعد ہی اٹھائی گئی اور ''رَافِعُکَ اِلَیَّ'' کا وعدہ کیا؟

اصل بات تو یہ ہے کہ مرزائیوں کے سر پر خود غرضی کا بھوت سوار ہے اس لئے قرآن شریف میں تحریف کرتے ہیں اور حدیث شریف کو چوہوں کی طرح کتر رہے ہیں جیسا کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔ ''پھر اسکے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا پھر میری عبادت گاہ میں ان کے چولھے ہیں میری پرستش کی جگہ میں ان کے پیالے اور ٹھوٹھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں''۔

(ازالہ اوہام، ص ۶، ۷، طبع پنجم، ص ۲۳، حاشیہ)

اگر مرزا صاحب کی مسیحیت کا قضیہ درمیان میں نہ ہوتا تو ہرگز ایسی جرأت نہ کرتے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اٹھانے کا وعدہ تو یقیناً پورا ہو چکا جیسا کہ بَل رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيۡهِ سے ثابت ہے۔ رہا وفات کا وعدہ سو[1]

تَوَفّی کی بحث

تَوَفّی بمعنی نیند: اگر توفی کے معنی ''نیند'' کے کئے جائیں تو یہ وعدہ بھی پورا ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نیند کی حالت میں اٹھائے گئے جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے۔

۱..... حدثنی المثنی قال ثنا عَبۡدُ اللّٰهِ بۡنِ اَبِیۡ جَعۡفَرٍ عَنۡ اَبِیۡهِ عَنِ الرَّبِیۡعِ فِیۡ قَوۡلِهٖ ﴿اِنِّیۡ مُتَوَفِّیۡکَ﴾ قَالَ مَعۡنٰی وَفَاةُ الۡمَنَامِ رَفَعَهُ اللّٰهُ فِیۡ مَنَامِهٖ یعنی ابن جریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے مثنیٰ نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے عبداللہ بن ابی جعفر نے اپنے باپ سے اور اس نے ربیع سے خدا تعالیٰ کے قول اِنِّیۡ مُتَوَفِّیۡکَ میں روایت کی۔ کہا وفات کا معنی نیند ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی حالت میں اٹھایا۔

(ابن جریر، جلد ۳، ص ۱۸۳، سطر ۱۷)

---

[1] اس وعدے کے متعلق بھی ممکن ہے کہ کوئی منچلا مرزائی یہ کہدے کہ وفات کا وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے جو فَلَمَّا تَوَفَّیۡتَنِیۡ سے ثابت ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب قیامت کے دن ہوگا جیسا کہ مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں۔ ''کہ قرآن شریف کی اپنی آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا''۔ اسی کتاب کے ضمیمے میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ فان عیسی یجیب بھذا الجواب یوم الحساب یعنی یقول فلما توفیتنی فی یوم یبعث الخلق ویحضرون... (استفتاص ۴۲) رسالہ الوصیۃ میں لکھتے ہیں۔ ''خدا قیامت کو عیسیٰ سے پوچھے گا کہ کیا تو نے ہی اپنی امت کو یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کر کے مانو تو وہ جواب دینگے کہ جب تک میں ان میں تھا تو ان پر شاہد تھا اور انکا نگہبان تھا۔ اور جب تو نے مجھے وفات دیدی تو پھر مجھے کیا علم تھا کہ میرے بعد وہ کس ضلالت میں مبتلاء ہوئے۔ (رسالہ الوہیت، طبع سوم، ص ۱۳، مطبوعہ ۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس عبارت میں اگرچہ معنوی تحریف ہے تاہم ان جملہ عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ فَلَمَّا تَوَفَّیۡتَنِیۡ کا جواب قیامت کے دن دیا جائیگا پس اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس آیت کے نزول تک فوت ہو چکے ہیں بلکہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں جس سے صراحتاً آپ کی وفات ثابت ہو مگر ان کا اٹھایا جانا آیت بَل رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيۡهِ سے صاف طور پر ثابت ہے۔

۲......معالم میں ہے: قَالَ رَبِیْعُ بْن انس اَلْمُرادُ بالتَّوَفّی اَلنَّوْمُ وَکَانَ عِیسٰی قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللّٰهُ نَائِمًا اِلَی السَّمآءِ مَعْنَاهُ اِنِّیْ مُنِیْمُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ کَمَا قَالَ اللّٰهُ تعالیٰ ﴿هُوَالَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ﴾ ای ینیمکم یعنی ربیع بن انس نے کہا توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھالیا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: هُوَالَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِاللَّیْلِ یعنی ''سلاتا ہے تم کو رات کو''۔ (معالم، ص۱۶۲)

۳......خازن میں ہے: ان المراد بالتوفی النوم. ومنه قوله عزوجل ﴿اللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا﴾ فَجَعَلَ النَّوْمَ وَفَاةً وَکَانَ عِیْسٰی قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللّٰهُ وَهُوَ نَائِمٌ لِئَلَّا یلحقهُ خوف فمعنی الایة ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اسی سے ہے قول خدا تعالیٰ کا ﴿اللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ......الخ﴾ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا درانحالیکہ وہ نائم تھے تاکہ ان کو خوف لاحق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن، جلد اول، ص۲۴۰)

تَوَفّی بمعنی پورا لینا: اگر توفی کے معنی پورا لینے کے کئے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہوچکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے بجسد عنصری اٹھائے گئے جیسا کہ ''درمنثور'' میں ہے۔

۱......واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن فی الایة قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهُ فِی السَّمَآءِ یعنی ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم نے

دوسری وجہ سے اس آیت میں حسن سے روایت کی ہے۔ کہا اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھالیا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (درمنثور، جلد دوم، ص۳۶، سطر۲۰)

۲......خازن میں ہے: مَعْنَاهُ اِنِّیْ قَابِضُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ. یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(خازن، جلد اول، ص۲۴۰)

۳......ابن جریر میں ہے: حدثنا عَلِیُّ بْن سَهْل قَالَ ثنا ضَمْرَةُ بْنِ رَبِیْعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مطر الوراق فِیْ قَوْلِ اللّٰهِ ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّیْکَ مِنَ الدُّنْیَا وَلَیْسَ بِوَفَاةِ مَوْتٍ. یعنی بیان کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شوذب سے بیان کیا اس نے مطر الوراق سے خدا تعالیٰ کے قول ''اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ'' میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص۱۸۳، سطر۲۲و۲۳)

توفی بمعنی موت: اور اگر ''توفی'' کے معنی موت کے کئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہوچکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر کر زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے۔ ''حدثنا ابن حمید قَالَ ثنا سَلْمَةُ عَنْ ابْنِ اِسْحاق قَالَ: النَّصاریٰ یَزْعُمُوْنَ اَنَّهُ تَوَفَّاهُ سَبْعَ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ اَحْیَاهُ اللّٰهُ''. یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساعتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص۱۸۳، سطر۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ''تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

۲......معالم میں ہے:قَالَ رَبِیْعُ بن انس اَلْمُرادُ بالتَّوَفِّی اَلنَّوْمُ وَکَانَ عیسیٰ قَدْ نَامَ فَرَفعَهُ اللّٰهُ نَائِمًا اِلَی السَّمآء مَعْنَاهُ اِنِّیْ مُنِیْمُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ کَمَا قَالَ اللّٰهُ تعالٰی ﴿هُوَالَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِالَّیْلِ﴾ ای ینیمکم یعنی ربیع بن انس نے کہا توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھالیا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:هُوَالَّذِیْ یَتَوَفّٰکُمْ بِالَّیْلِ یعنی ''سلاتا ہے تم کو رات کو''۔ (معالم،ص۱۶۲)

۳......خازن میں ہے:ان المراد بالتوفی النوم. ومنه قوله عزوجل ﴿اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِهَا﴾ فَجَعَلَ النَّوْمَ وَفَاةً وَکَانَ عِیْسٰی قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللّٰهُ وَهُوَ نَائِمٌ لِئَلَّا یلحقهٗ خوف فمعنی الایة ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اسی سے ہے قول خداتعالیٰ کا ﴿اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ...... الخ﴾ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا درانحالیکہ وہ نائم تھے تاکہ ان کو خوف لاحق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن،جلد اول،ص۲۴۰)

تَوَفّی بمعنی پورا لینا: اگر توفی کے معنی پورا لینے کے کئے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے بجسد عنصری اٹھائے گئے جیسا کہ ''درمنثور'' میں ہے۔

۱......واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن فی الایة قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهٗ فِی السَّمَآءِ یعنی ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم نے

دوسری وجہ سے اس آیت میں حسن سے روایت کی ہے۔ کہا اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھالیا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (درمنثور،جلد دوم،ص۳۱،سطر۳۰)

۲......خازن میں ہے:مَعْنَاهُ اِنِّیْ قَابِضُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ. یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(خازن،جلد اول،ص۲۴۰)

۳......ابن جریر میں ہے:حدثنا عَلِیُّ بْنُ سَهْلٍ قَالَ ثنا ضَمْرَةُ بْنِ رَبِیْعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مطرالوراق فِیْ قَوْلِ اللّٰهِ ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّیْکَ مِنَ الدُّنْیَا وَلَیْسَ بِوَفَاةِ مَوْتٍ. یعنی بیان کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے ضمرہ بن ربیعہ نے ابن شوذب سے بیان کیا اس نے مطرالوراق سے خداتعالیٰ کے قول ''اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ'' میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر،جلد سوم،ص۱۸۳،سطر۲۲،۲۳)

توفی بمعنی موت: اور اگر ''توفی'' کے معنی موت کے کئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر کر زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے۔ ''حدثنا ابن حمید قَالَ ثنا سَلْمَةَ عَنْ ابْنِ اِسْحَاق قَالَ: النَّصَارٰی یَزْعَمُوْنَ اَنَّهٗ تَوَفَّاهُ سَبْعَ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ اَحْیَاهُ اللّٰهُ''. یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساعتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر،جلد سوم،ص۱۸۳،سطر۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ''تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

اٹھائے گئے اور چاروں انجیلوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔"

(ازالہ اوہام طبع اول، ص ۲۴۸، طبع پنجم، ص ۱۰۴-۱۰۵)

مگر مسلمانوں کے نزدیک "توفی" بمعنی موت کا وعدہ ابھی پورا نہیں ہوا۔ وہ حضرت عیسیٰ کی دوبارہ تشریف آوری پر پورا کیا جائیگا۔

۱..... چنانچہ تفسیر ابن جریر میں ہے: قَالَ اَبُوْجَعْفَرٍ وَاَوْلٰی هٰذِهِ الْاَقْوَالِ بِالصِّحَّةِ عِنْدَنَا قَوْلُ مَنْ قَالَ مَعْنٰی ذٰلِکَ اِنِّیْ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ لِتَوَاتُرِ الْاَخْبَارِ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ اَنَّهٗ قَالَ یَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ فَیَقْتُلُ الدَّجَّالَ ثُمَّ یَمْکُثُ فِی الْاَرْضِ مُدَّةً ذَکَرَهَا اِخْتَلَفَتِ الرِّوَایَةُ فِیْ مَبْلَغِهَا ثُمَّ یَمُوْتُ فَیُصَلِّیْ عَلَیْهِ الْمُسْلِمُوْنَ وَیَدْفِنُوْنَهٗ. یعنی ابوجعفر نے کہا کہ ان اقوال میں سے بہتر اور صحیح ہمارے نزدیک وہ قول ہے جس نے یہ معنی کیا۔ میں تجھ کو زمین سے پورا لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ کیونکہ تواتر کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم نازل ہوگا اور دجال کو قتل کریگا پھر زمین میں ایک مدت تک رہے گا۔ جس کا ذکر باختلاف الروایت پہنچا ہے پھر مرے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے اور اس کو دفن کریں گے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی یہی تفسیر بیان فرمائی ہے

۲..... تفسیر درمنثور میں ہے: واخرج اسحٰق بن بشر وابن عساکر من طریق جوهر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ﴾ یعنی رَافِعُکَ ثُمَّ مُتَوَفِّیْکَ[1] فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ. ترجمہ: اسحاق بن بشر نے اور ابن عساکر

[1] مرزائی کہا کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ وفات مسیح کے قائل ہیں۔ یہ دونوں روایتیں ان کے قول کو رد کرتی ہیں۔ (ناظم)

بطریق جوہر ضحاک سے روایت کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ تجھ کو اٹھاؤنگا پھر آخر زمانہ میں ماروںگا۔

(درمنثور، جلد سوم، ص ۳۶، سطر ۳۲)

۳..... طبقات ابن سعد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں "وَاَنَّ اللّٰهَ رَفَعَهٗ بِجَسَدِهٖ وَاَنَّهٗ حَیٌّ الْاٰنَ وَسَیَرْجِعُ اِلَی الدُّنْیَا فَیَکُوْنُ فِیْهَا مَلِکًا ثُمَّ یَمُوْتُ کَمَا یَمُوْتُ النَّاسُ. ترجمہ: اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس کو (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو) بجسد عنصری اٹھالیا ہے اور بیشک وہ اس وقت تک زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف رجوع فرمائینگے پھر اس دنیا میں بادشاہ ہونگے پھر مرینگے جس طرح لوگ مرتے ہیں۔

(قہر یزدانی بحوالہ طبقات ابن سعد، جلد اول، ص ۲۶)

نوٹ: یہ وہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جنکی تعریف خود مرزا صاحب نے ان الفاظ میں کی ہے۔ "حضرت ابن عباس قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں انکے حق میں آنحضرت ﷺ کی ایک دعا بھی ہے"۔ (ازالہ اوہام، طبع اول، ص ۲۴۷، طبع پنجم، ص ۱۰۴)

حدیث میں "رُجُوع" کا لفظ

۴..... خود آنحضرت ﷺ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی نہیں مرے چنانچہ وہ ارشاد یہ ہے۔ قال الحسن قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ لِلْیَهُوْدِ اِنَّ عِیْسٰی لَمْ یَمُتْ وَاِنَّهٗ رَاجِعٌ اِلَیْکُمْ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ. ترجمہ: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے اور بیشک وہ قیامت سے پہلے تمہاری (نسل کی) طرف رجوع کرنے والے ہیں۔

(تفسیر ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، سطر ۲۸، درمنثور، جلد دوم، ص ۳۶)

اب اس سے زیادہ معتبر شہادت اور کیا ہوسکتی ہے۔ نیز اس حدیث میں "رجوع"

کا لفظ قابل غور ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔

''رُجُوع'' لوٹ کر جانے کا نام ہے۔ اس کی طرف جس سے ابتداء ہو۔ یا تقدیراً ابتداء خواہ بلحاظ مکان کے ہے یا فعل کے یا قول کے۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۹)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رجوع مکانی ہے کیونکہ وہ زمین سے ہی آسمان پر اٹھائے گئے اور آسمان سے واپس لوٹ کر زمین پر ہی آئینگے۔ **فھو المراد**

۵......**امام بخاری کا عقیدہ:** امام بخاری بھی اپنی تاریخ میں یہی لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب وفات پائینگے تو مدینے شریف میں حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک میں دفن کئے جائیں گے۔ عبارت یہ ہے۔ واخرج البخاری[۱] فی تاریخہ والطبرانی عن عبداللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیکون قبر رابعا. ترجمہ: بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں اصحابوں کے ساتھ (روضہ اطہر میں) دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

(درمنثور، جلد دوم، ص ۲۴۵، سطر آخر)

۶......**حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما** نے بھی رسول اللہ ﷺ سے اسی مضمون کی ایک حدیث بیان کی ہے جو یہ ہے: عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ یَنْزِلُ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ اِلَی الْاَرْضِ فَیَتَزَوَّجُ وَیُوْلَدُ لَہٗ وَیَمْکُثُ خَمْسًا وَّاَرْبَعِیْنَ سَنَۃً ثُمَّ یَمُوْتُ فَیُدْفَنُ مَعِیَ فِیْ قَبْرِیْ فَاَقُوْمُ اَنَا وَعِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ فِیْ قَبْرٍ وَاحِدٍ بَیْنَ اَبِیْ بَکْرٍ وَّعُمَرَ. ترجمہ: عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے کہا، رسول خدا ﷺ نے فرمایا۔ عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف نازل ہونگے پس نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی

---

[۱] مرزائی کہتے ہیں کہ امام بخاری بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔ یہ روایت ان کے قول کو رد کرتی ہے۔ (ناظم)

اور وہ پینتالیس برس زندہ رہیں گے پھر مریں گے اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کئے جائینگے پس میں اور عیسیٰ ابن مریم (قیامت کے دن) ابوبکر اور عمر کے درمیان ایک مقبرہ سے اٹھینگے۔ (مشکوٰۃ، باب نزول عیسیٰ، فصل تیسری)

نوٹ: اس حدیث کی صحت پر مرزا صاحب نے مہر تصدیق ثبت فرمائی ہوئی ہے چنانچہ محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق اس حدیث کو پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ''اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد لہٗ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہونگی۔ (ضمیمہ انجام آتھم، طبع دوم، ص ۵۳، حاشیہ)

کیوں جناب! مرزا صاحب نے کس زور سے اس حدیث کی صحت اور صداقت کو لوگوں کے سامنے پیش کیا ہے اگر اب بھی کوئی ''سیاہ دل'' نہ مانے اور شبہات میں پڑے تو اس کی مرضی۔

مرزا صاحب کے نزدیک احادیث سے رفع مسیح ثابت ہے

صحیح العقل اور سلیم الفطرت کو سمجھانے کیلئے تو رفع مسیح کے متعلق کافی سے زیادہ لکھا جا چکا ہے مگر مرزائیوں کی تسلی اور اتمام حجت کیلئے ان کے پیر کی شہادت بھی پیش کر دی تا کہ شَھِدَ شَاھِدٌا مِنْ اَھْلِھَا کی مثال بھی ہو جائے اور شائد کوئی سعید روح تسلی پا کر راہ راست پر آ جائے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ''اب پہلے ہم صفائی بیان کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا

اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں''۔ (توضیح مرام، طبع اول، ص۳، طبع پنجم، ص۴)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف طور پر تسلیم کیا ہے کہ بائیبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں سے مسیح کا آسمان پر جانا ثابت ہے۔ فھو المراد. والحمد للہ علی ذلک

عام طور پر دیکھا گیا کہ مرزائیوں کو جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے جواب ملتا ہے تو وہ ضد کی بنا پر فلسفہ کی آڑ لیکر فرار کی راہ ڈھونڈتے ہیں اور عموماً یہ دو شبہے پیش کیا کرتے ہیں چنانچہ

پہلا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا فلسفہ کی رو سے محال ہے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ''نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضر صحت معلوم ہوئی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ ماہتاب یا کرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے''۔ (ازالہ اوہام، طبع اول، ص۴۷، طبع پنجم، ص۲۴)

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود بخود آسمان پر نہیں گئے کہ ان کو اس قسم کی تکالیف پیش آتیں بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ حکمت بالغہ سے ان کو آسمان پر اٹھا لیا اور خدا تعالیٰ

کے اٹھانے میں یہ رکاوٹیں پیش نہیں آسکتیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ''خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان معہ جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائے''۔ (چشمۂ معرفت، ص۲۱۹)

پس مرزائیوں کا یہ شبہ نہایت لغو اور فضول ہے۔

دوسرا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا قانون قدرت کے برخلاف ہے۔

جواب: مرزائیوں کا یہ شبہ بھی نہایت بودا ہے جو محض قلت تدبر کی وجہ سے کیا جاتا ہے کیونکہ اول تو کوئی آدمی دنیا میں ایسا نہیں۔ جس نے قانون قدرت کا احاطہ کیا ہو یا کر سکے پس جب قانونِ قدرت کا احاطہ نہیں ہو سکتا تو اس کے خلاف ہونا کیا معنی؟ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ''خدا اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے''۔ (چشمۂ معرفت، ص۹۴)

پس جب خدا تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بدل لیتا ہے تو پھر اعتراض ہی کیسا؟

الحمد للہ کہ ہم اس کے احسان اور اس کی توفیق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے اور مرزا صاحب کی کتابوں سے ثابت کر چکے اب نزول مسیح کا ثبوت لکھتے ہیں۔ (بعون اللہ تعالیٰ)

جواب حصہ دوم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے ثبوت میں

پہلے لکھا جا چکا ہے کہ اگر رفع مسیح ثابت ہو جائے تو نزول مسیح کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں۔ اور مرزا صاحب کا بھی یہی ارشاد ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا اس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کی فرع ہے۔ لہٰذا یہ بحث بھی کہ مسیح اسی جسم کے ساتھ آسمان سے اتریگا جو دنیا میں اسے حاصل تھا۔ اس دوسری بحث کی فرع ہوگی جو مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا تھا جبکہ یہ بات قرار پائی تو اول ہمیں اس عقیدہ پر نظر ڈالنا چاہئے جو اصل قرار دیا گیا ہے کہ کہاں تک وہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے کیونکہ اگر اصل کا کماحقہٗ تصفیہ ہو جایگا تو پھر اس کی فرع ماننے میں تامل نہیں ہوگا اور کم سے کم امکانی طور پر ہم قبول کر سکیں گے کہ جب ایک شخص کا جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو گیا ہے تو پھر اسی جسم کے ساتھ واپس آنا اس کا کیا مشکل ہے''۔ (ازالہ اوہام طبع اول، ص۲۶۹ دوم، طبع پنجم، ص۱۱۲)

سو الحمد للہ کہ ہم نہ صرف قرآن شریف سے، انجیل سے، حدیث شریف سے، آثار صحابہ سے اور اقوال مفسرین سے حضرت مسیح کا آسمان پر اٹھایا جانا ثابت کر چکے ہیں بلکہ مرزا صاحب سے اقبالی ڈگری بھی حاصل کر چکے ہیں پس جب حسب تحریر مرزا صاحب اصل کا کماحقہٗ تصفیہ ہو گیا تو پھر فرع کے ماننے میں مرزائیوں کو تامل نہیں ہونا چاہئے اور ہم امید کرتے ہیں کہ بہت سی سعید روحیں اپنے پیر کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ماننے میں تامل نہیں کریں گی۔

اس تحریر کے مطابق اگرچہ اب نزول مسیح کے متعلق ثبوت بہم پہنچانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ مرزائی جماعت میں اکثر لوگ جو معمولی حرف شناس ہیں بلکہ بہت سے ناخواندہ ہیں جو مذہبی واقفیت نہیں رکھتے ان کو اس غلط فہمی میں مبتلا کیا گیا ہے کہ نزول مسیح سے مراد یہ نہیں کہ سچ مچ مسیح آسمان سے نازل ہوگا یا وہی مسیح ابن مریم آئیگا جو حضور علیہ السلام سے پہلے بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوا تھا بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اس جیسا کوئی اور آدمی مسیح موعود ہوگا اور وہ مرزا صاحب ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک) حالانکہ یہ بات سراسر غلط ہے جو آنحضرت ﷺ کی تعلیم کے برخلاف ہے۔ لہٰذا ضرورت ہے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف کی روشنی میں صحیح تعلیم پیش کیجائے اور بتایا جائے کہ وہی مسیح ابن مریم نازل ہوگا جو آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔

ع ''تا کہ سیاہ روئے شود ہر کہ در وغش باشد''

شعر

وہ ہی عیسیٰ آئیگا حق کی قسم — جو گیا تھا آسماں پر محترم
ہے یہ ثابت نص سے اخبار سے — با تواتر یار سے اغیار سے
ہے قیامت کا نشاں اس کا نزول — اعتراض فلسفی سب ہیں فضول

قرآن مجید سے ثبوت

نزول مسیح کے متعلق پہلی آیت یہ ہے: وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصّٰلِحِيْنَ (پ۳، ع۱۳) ترجمہ: (از مولوی محمد علی صاحب) اور وہ لوگوں سے جھولے میں اور ادھیڑ عمر میں باتیں کریگا۔

اس آیت میں حضرت مریم صدیقہ کو بشارت دی گئی تھی کہ مسیح لوگوں سے پنگوڑے میں اور ادھیڑ عمر میں باتیں کریگا سو پنگوڑے میں تو لوگوں نے آپ کی باتیں سنیں لیکن ادھیڑ عمر ہونے سے پہلے ہی آسمان پر اٹھا لئے گئے۔ چونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے اپنے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوتے ہیں اسلئے ادھیڑ عمر میں باتیں کا وعدہ اس وقت پورا ہوگا جب وہ آسمان سے نزول فرمائینگے۔

۱......جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے: ''حدثنی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال سمعته یعنی ابن زید یقول فی قوله ﴿وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَهْدِ وَكَهْلاً﴾ قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمْ عِیْسٰی فِی الْمَهْدِ وَسَیُکَلِّمُهُمْ اِذَا قُتِلَ الدَّجَالُ وَهُوَ یَوْمَئِذٍ کَهْلٌ. ترجمہ: مجھ سے یونس نے بیان کیا اس نے کہا ہم کو ابن وہب نے خبر دی اس نے کہا میں نے ابن زید سے سنا وہ اس آیت وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَهْدِ وَ كَهْلاً میں کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے پنگوڑے میں ان سے کلام کیا اور عنقریب ان سے کلام کرے گا جس وقت دجال قتل کیا جائیگا اور وہ اس وقت ادھیڑ عمر میں ہوگا۔ (ابن جریر، جلد۳، ص۱۷۰، سطر۲۶ و در منثور، جلد۲، ص۲۵، سطر۲۹)

۲......تفسیر خازن میں ہے: وَقَالَ الْحَسَنُ ابْنُ الْفَضْلِ ﴿وَكَهْلاً﴾ یعنی ﴿وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَهْدِ وَكَهْلاً﴾ بَعْدَ نَزُوْلِهٖ مِنَ السَّمَآءِ وَفِیْ هٰذِهٖ نَصٌّ عَلٰی اَنَّهٗ سَیَنْزِلُ مِنَ السَّمَآءِ اِلَی الْاَرْضِ وَیَقْتُلُ الدَّجَّالَ. ترجمہ: حسن بن فضل نے کہلاً کی تفسیر میں کہا ہے کہ لوگوں سے ادھیڑ عمر میں آسمان سے نازل ہونے کے بعد باتیں کرے گا اور یہ اس بات پر نص قطعی ہے کہ وہ عنقریب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا اور دجال کو قتل کرے گا۔ (خازن، جلد اول، ص۲۳۵، سطر۱۳)

۳......تفسیر معالم التنزیل میں ہے: وَقِیْلَ لِلْحُسَیْنِ بْنِ الْفَضْلِ هَلْ تَجِدُ نُزُوْلَ

عِیْسٰی فِی الْقُرْاٰنِ قَالَ نَعَمْ وَقَوْلُهٗ ﴿وَكَهْلاً﴾ وَهُوَ لَمْ یَکْتَهِلْ فِی الدُّنْیَا وَاِنَّمَا مَعْنَاهُ وَكَهْلاً بَعْدَ نُزُوْلِهٖ مِنَ السَّمَآءِ. ترجمہ: حسین بن فضل سے پوچھا گیا کہ کیا تو عیسیٰ کا نازل ہونا قرآن مجید میں پاتا ہے؟ اس نے کہا ہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَ كَهْلاً (یعنی وہ ادھیڑ عمر میں لوگوں سے باتیں کریگا) اور وہ دنیا میں ادھیڑ عمر کا نہیں ہوا اور اس کا یہی معنی ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد ادھیڑ عمر کا ہوگا۔ (معالم، ص۱۶۳، سطر۳)

اس آیت سے صاف طور پر ثابت ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم نزول فرمائیں گے جو آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ ان کے بجائے کوئی اور شخص نہیں آئیگا اگر کوئی ایرا غیرا نتھو خیرا مسیحیت کا دعویٰ کرے تو وہ نا قابل قبول ہے کیونکہ وہ کذاب ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے پہلے ہی انجیل میں خبر دی تھی کہ بہتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ وہ میں ہی ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا دیکھو وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور نشان اور عجیب کام دکھائیں گے تاکہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کر دیں لیکن تم خبردار رہو دیکھو میں نے تم سے سب کچھ پہلے ہی کہہ دیا ہے۔ (مرقس، باب۱۳، آیت۶ و آیت۲۱ تا۲۳)

دوسری آیت یہ ہے جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ وَیَوْمَ الْقِیٰمَةِ یَكُوْنُ عَلَیْهِمْ شَهِیْدًا (پ۶، ع۴) ترجمہ: اور اہل کتاب میں کوئی نہیں جو اس کے (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے) ساتھ اس کے مرنے سے پہلے ایمان نہ لائے گا اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا۔

یہ آیت بھی صاف طور پر ثابت کر رہی ہے کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف

لائینگے جو آسمان پر بجسد عنصری اٹھائے گئے تھے کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور اس آیت میں ان کے نزول کا اور اسی آیت سے ایک جلیل القدر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے اور اسی استدلال کے جرم میں مرزا جی نے ان کی توہین کرتے ہوئے انہیں ''ناقص الفہم'' قرار دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت یہ ہے۔ عَنْ اَبِیْ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِيَدِهٖ لَيُوْشِكَنَّ اَنْ يَّنْزِلَ فِيْكُمُ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلُ الْخِنْزِيْرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيَفِيْضُ الْمَالُ حَتّٰى لَا يَقْبَلَهٗ اَحَدٌ حَتّٰى تَكُوْنَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِّنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيْهَا ثُمَّ يَقُوْلُ اَبُوْ هُرَيْرَةَ فَاقْرَءُ وْا اِنْ شِئْتُمْ ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ.. الاٰیة﴾ (متفق علیہ) ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم ہے[1] اس خدا کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ضرور بالضرور تم میں ابن مریم حکم اور عدل ہو کر نزول فرمائیں گے اور وہ صلیب کو توڑینگے اور خنزیر کو قتل کرینگے اور جزیہ کو ہٹا دیں گے اور مال بہت ہوگا یہانتک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر تم (اس کا ثبوت) چاہو تو پڑھو: وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ (الاٰیة)۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

(مشکوٰۃ، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث کی صحت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہوسکتا کیونکہ یہ متفق علیہ ہونے کے

[1] مرزا صاحب لکھتے ہیں: قسم بتاتی ہے کہ خبر ظاہری پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ استثناء۔ (حمامۃ البشریٰ، ص۱۴)

علاوہ اس قدر مشہور و مقبول ہے کہ شاید ہی کوئی حدیث یا تفسیر کی کتاب ہوگی جسمیں یہ درج نہ ہو اور لطف یہ ہے کہ مرزا خدابخش مرزائی نے بھی اپنی کتاب عسل مصفی میں نزول مسیح کے ثبوت میں اسی حدیث کو بخاری کے حوالہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ ''اس حدیث سے حضرت مسیح کے نازل ہونے کا صریح ذکر ہے''۔ (ملاحظہ ہو عسل مصفی، جلد اول ص۲۰۲)

باوجود اس بات کے کہ مرزا خدابخش نے نقل حدیث میں تھوڑی لفظی تحریف کی ہے کہ يَضَعُ الْجِزْيَةَ کی بجائے يَضَعُ الْحَرْبَ لکھا ہے۔ (دیکھو بخاری، مطبوعہ حسینیہ مصر، جلد دوم، ص۱۷۱، باب نزول عیسیٰ) تاہم ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی صحت میں تو انکار نہیں کیا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نے نہ صرف اس حدیث سے انکار کیا ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ذمے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کے قائل نہیں۔ چنانچہ ''بیان القرآن'' جلد اول صفحہ ۵۷۸ و ۵۷۹ کے نوٹ ۷۶۵ میں لکھتے ہیں۔ ''حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف ایک روایت منسوب ہے جسمیں نزول ابن مریم کا ذکر کرنے کے بعد انہوں نے فرمایا۔ فاقرؤا ان شئتم وان من اهل الكتب.... جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہونیوالا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے''۔

جواب: ہم حیران ہیں کہ مولوی صاحب نے دیدہ دانستہ ایسی مشہور و معروف حدیث کا کس جرأت اور دلیری سے انکار کیا اور۔

ع ''چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد''

کی مثال کو صحیح کر دکھایا ہے:

اول: تو ہم مولوی صاحب سے الزامی طور پر پوچھتے ہیں کہ اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ

عقیدہ نہیں تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئینگے تو مرزا صاحب کا انہوں نے کیا بگاڑا تھا کہ وہ ان کو کم تدبر کم درایت اور غلط فہم جیسے نامناسب اور توہین آمیز الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''غرض اس مرثیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کم تدبر کرنیوالے صحابی جنکی درایت اچھی نہیں تھی۔ (جیسے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ) وہ اپنی غلط فہمی سے عیسیٰ موعود کے آنے کی پیشگوئی پر نظر ڈال کر یہ خیال کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ ہی آئینگے جیسا کہ ابتداء میں ابوہریرہ کو بھی یہی دھوکا لگا ہوا تھا اور اکثر باتوں میں ابوہریرہ بوجہ اپنی سادگی اور کمی درایت کے ایسے دھوکوں میں پڑ جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک صحابی کے آگ میں پڑنے کی پیشگوئی میں بھی اسکو یہی دھوکہ لگا تھا اور آیت ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ کے ایسے الٹے معنی کرتا تھا جس سے سننے والے کو ہنسی آتی تھی کیونکہ وہ اس آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اس پر ایمان لے آئیں گے''۔

(حقیقۃ الوحی، ص۳۴، طبع مئی ۱۹۰۷، مطبوعہ میگزین قادیان)

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ انکا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ خود دوبارہ آئینگے۔ جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا سے ظاہر ہے اور آپ کہتے ہیں کہ انکا یہ عقیدہ نہیں تھا اب بتائیں کہ آپ سچے ہیں یا مرزا صاحب؟

سوم: یہ کہ جس حدیث کی بنا پر آپ نے ان کے عقیدہ سے انکار کا استدلال کیا ہے۔ وہ حدیث بھی جب انہی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بقول مرزا صاحب (نعوذباللہ) کم فہم اور بے عقل تھے تو اس حدیث کا کیا اعتبار؟ اور اس سے استدلال کرنا کیسا؟

چہارم: یہ کہ مرزا صاحب کی تحریر بالا سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص توہین اصحاب کا مرتکب ہو وہ مجرم ہے یا نہیں؟

جناب حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے: لَا تَسُبُّوْا اَصْحَابِیْ فَلَوْ اَنَّ اَحَدَكُمْ اَنْفَقَ مِثْلَ اُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ اَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيْفَهٗ. یعنی میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ اگر تم میں سے کوئی آدمی احد (پہاڑ) کے برابر سونا خرچ کرے تو انکے ایک مد کے ثواب کو نہیں پہنچتا اور نہ اس کے آدھے کے برابر بھی۔ (مشکوٰۃ مترجم، جلد۴، ص۳۶۰)

دوسری جگہ ارشاد ہے: اَكْرِمُوْا اَصْحَابِیْ فَاِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ یعنی میرے اصحاب کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تمہارے بہترین ہیں۔ (مشکوٰۃ مترجم، جلد۴، ص۳۶۳)

پس مرزا صاحب نے حضور علیہ السلام کے اس فرمان واجب الاذعان کی خلاف ورزی کی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص حضور علیہ السلام کے حکم کی خلاف ورزی کرے۔ اسکی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

دوسری حدیث: جو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جس سے ان کے عقیدہ پر مزید روشنی پڑتی ہے، یہ ہے: حدثنا ابن حمید قال ثنا سلمة عن ابن اسحاق عن محمد بن سلم الزهری عن حنظلة بن علی الاسلمی عن ابی هريرة قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ يَقُوْلُ لَيَهْبِطَنَّ اللّٰهُ عِيْسَى بْنَ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا وَاِمَامًا مُقْسِطًا يَكْسِرُ الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلُ الْخِنْزِيْرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيَفِيْضُ الْمَالَ حَتّٰى لَا يَجِدُ مَنْ يَّاْخُذُهٗ وَلَيَسْلُكَنَّ الرَّوْحَاءَ حَاجًّا اَوْ مُعْتَمِرًا اَوْ يَدِيْنُ بِهِمَا جَمِيْعًا. ترجمہ: ابن جریر فرماتے ہیں ہم سے ابن حمید نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے سلمہ نے ابن اسحاق سے اس نے محمد بن سلم زہری سے اس نے حنظلہ بن علی الاسلمی سے اس نے ابی ہریرہ سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو ضرور نازل کریگا جو حکم، عدل اور بادشاہ ہو کر آئیں گے۔ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل

کریں گے اور جزیہ کو ہٹا دینگے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی آدمی ایسا نہ پایا جائیگا جو اس کو لے اور وہ روحا سے حج اور عمرہ یا دونو کو اکٹھا بجالانے کیلئے ضرور چلیں گے۔

(تفسیر ابن جریر، جلد ۳، ص ۱۸۲، سطر ۲۰-۲۳)

اس حدیث میں ''ھبوط'' کالفظ آیا ہے جو قابل غور ہے۔ ھبوط کے معنی ہیں اوپر سے نیچے آنا۔ (منتہی الارب) پس یہ لفظ صاف طور پر ثابت کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اوپر سے (آسمان سے) نیچے (زمین پر) اتریں گے اور یہی عقیدہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔

نوٹ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی کیفیت حضرت نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ کی روایت میں درج ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ''اذ ھبط عیسیٰ بن مریم بشرقی دمشق عند المنارۃ البیضاء بین مھزوقین واضعا یدہ علیٰ اجنحۃ ملکین. یعنی جب عیسیٰ ابن مریم دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ کے نزدیک آسمان سے اترینگے تو دو زرد کپڑے پہنے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے ہونگے۔

(ترمذی مترجم، جلد دوم، ص ۱۱۹، باب فتنہ دجال)

مسیح کا آسمان سے اترنا مرزا صاحب کو تسلیم ہے

مرزا صاحب نے اس حدیث پر بھی مہر تصدیق لگائی ہوئی ہے چنانچہ اپنی بیماری کے متعلق اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہونگی تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑ کی اور ایک نیچے کے

دھڑ کی یعنی مراق اور کثرت بول''۔ (رسالہ تشحیذ، ماہ جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، کالم ۲)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کے آسمان سے اترنے کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے۔ مگر یہاں مرزا صاحب نے خود تسلیم کر کے ''سیاہ دل'' منکروں کے قول کو رد کر دیا ہے۔ شعر

صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے پھولوں سے
کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

تیسری حدیث: جو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، یہ ہے۔ اخرج احمد ومسلم عن ابی ھریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ لَیُھِلَّنَّ عِیْسَی ابْنُ مَرْیَمَ بِفَجِّ الرَّوْحَاءِ بِالْحَجِّ اَوْبِالْعُمْرَۃِ اَوْلَیُثَنِّیَنَّھُمَا جَمِیْعًا ترجمہ: احمد اور مسلم نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم فج روحا سے حج یا عمرہ کیلئے یا دونوں کو ادا کرنے کیلئے احرام [1] باندھیں گے۔ (درمنثور جلد جلد ۲ ص ۲۴۲ سطر ۱۱)

اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔ وھذا یکون بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام من السمآء فی اخر الزمان. ترجمہ: یہ کام (حج وغیرہ کا ادا کرنا) عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد آخر زمانے میں ہوگا۔

(نووی شرح مسلم، جلد اول، ص ۴۰۸، باب جواز التمتع فی الحج والقران)

اب اس حدیث سے بھی صاف ثابت ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی خود دوبارہ تشریف لائینگے۔ ان سے اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ جن کے لکھنے کی اس مختصر سے رسالہ میں گنجائش نہیں ہے۔ شہادت کیلئے

---

[1] مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہٰذا ان کا دعویٰ مسیحیت باطل ہے۔ (ناظم)

صرف اسی قدر کافی ہیں۔

حدیث ''امامکم منکم'' کا مطلب: یہ حدیث بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بخاری اور مسلم کے علاوہ مسند امام احمد، بیہقی کی کتاب اسماء والصفات، مشکوٰۃ اور درمنثور میں بھی درج ہے۔ پوری حدیث اس طرح پر ہے: عن ابی ھریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْیَمَ مِنَ السَّمَآءِ فِیْکُمْ وَاِمَامُکُمْ مِنْکُمْ (بیھقی)

ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ''تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا''۔

اس حدیث کا مطلب نہایت صاف اور واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں ابن مریم کے نزول اور امام مہدی کے ظہور کی خبر دی ہے۔ مگر مرزائی اس میں تحریف کر کے الٹے معنی کرتے ہیں کہ ''اُس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نزول فرما ہوگا اور وہ تمہیں میں سے ایک امام ہوگا''۔ (عسل مصفی، جلد اول، ص۲۰۲)

خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ''بخاری صاحب اپنی صحیح میں صرف امامکم منکم کہہ کر چپ ہوگئے۔ یعنی صحیح بخاری میں صرف یہی مسیح کی تعریف لکھی ہے کہ وہ ایک شخص تم میں سے ہوگا اور تمہارا امام ہوگا''۔ (ازالہ اوہام، طبع اول ۱۳۲ طبع پنجم، ص۶۲)

پس اسی غلط ترجمہ اور غلط فہمی کی بنا پر مولوی محمد علی صاحب حضرت ابوہریرہ کو اپنا ہم خیال سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ''جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہونیوالا ابن مریم تمہارا امام تمہیں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے''۔ (بیان القرآن، جلد اول، ص۵۷۹)

ہم کہتے ہیں کہ جو شخص مندرجہ بالا حدیثوں کی رو سے یہ روایت کرتا ہے کہ نازل ہونے والا ابن مریم آسمان سے اترے گا، بادشاہ ہوگا، صلیب کو توڑے گا، خنزیر کو قتل کرے

گا، جزیہ کو منسوخ کرے گا اور فج روحا سے احرام باندھ کر حج کرے گا۔ وہ یہ عقیدہ ہرگز نہیں رکھ سکتا کہ نازل ہونیوالا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ لکھنے کو تو مولوی صاحب نے یہ عبارت لکھ ہی ماری لیکن ثبوت کوئی پیش نہیں کیا اور یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہوتا ہے لہٰذا مولوی صاحب کی یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

ہم نے اوپر لکھا ہے کہ مرزائیوں کا ترجمہ غلط ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ترجمہ میں لفظ ''وہ'' زائد ہے جو حدیث کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں اور اسی بنا پر مطلب بھی غلط لیا گیا ہے پس اگر ''وہ'' نکال دیا جائے تو ترجمہ بھی صحیح ہو جاتا ہے اور مطلب بھی صاف نکل آتا ہے اور حدیث میں واؤ عاطفہ نہیں ہے بلکہ جمع کی ہے۔ دلیل اس کی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو یہ ہے: وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ فَیَنْزِلُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ فَیَقُوْلُ اَمِیْرُھُمْ تَعَالَ صَلِّ لَنَا فَیَقُوْلُ لَا اِنَّ بَعْضَکُمْ عَلٰی بَعْضٍ اُمَرَآءُ اَکْرَمَ اللّٰہُ ھٰذِہِ الْاُمَّۃَ. ترجمہ: اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اس نے کہا ''رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پس عیسیٰ ابن مریم نازل ہونگے اور امیر امت (امام مہدی) ان سے کہے گا۔ آؤ ہمیں نماز پڑھاؤ پس وہ کہیں گے۔ نہیں (میں امامت نہیں کرتا) بیشک، تم میں بعض امیر امام ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی عطا فرمائی ہے''۔

(مشکوٰۃ، مترجم، جلد۴، ص۱۲۸، باب نزول عیسیٰ)

یہ حدیث مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''حدیث میں آیا ہے کہ مسیح جو آنیوالا ہے۔ وہ دوسروں کے پیچھے نماز پڑھے گا''۔ (فتاویٰ احمدیہ، جلد اول، ص۸۲)

پس اس حدیث مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب عیسیٰ نازل ہوں گے تو وہ امام نہ ہوں گے بلکہ ان کے سوا کوئی دوسرا شخص امام ہوگا جو اس امت میں سے ہوگا اور وہ امام مہدی

ہیں۔ جن کا ذکر دوسری احادیث میں بھی موجود ہے[1]۔ گویا یہ حدیث زیر بحث حدیث کی تفسیر ہے جو ہمارے دعویٰ کی ایک زبردست دلیل ہے۔ اس سے زیر بحث حدیث کا مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو علیحدہ علیحدہ ہستیاں ہیں جن کی خبر حضور ﷺ نے اس حدیث میں دی ہے۔ **فهو المقصود۔**

اب ہم آیت مذکورۃ الصدر کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ کے سوا دوسرے صحابہ وتابعین رضی اللہ عنہم کے اقوال سے بیان کرتے ہیں۔

۱..... واخرج ابن جرير وابن ابى حاتم من طريق عن ابن عباس رضی الله عنهما فى قولهٖ ﴿وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ قَالَ قبل موت عيسى. ترجمہ: ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے کئی طریقوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں قَبْلَ مَوْتِهٖ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب ان کے ساتھ ایمان لے آئیں گے۔ (درمنثور، جلد۲، ص۲۴۱، سطر۵)

۲..... واخرج عبدبن حميد وابن المنذر عن شهر بن حوشب فى قوله: ﴿وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ عن محمد بن على بن ابى طالب هوابن الحنفية قَالَ: لَيْسَ مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اَحَدٌ اِلَّا اَتَتْهُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُوْنَ وَجْهَهٗ وَدُبُرَهٗ ثُمَّ يُقَالُ يَاعَدُوَّاللّٰهِ اِنَّ عِيْسٰى رُوْحُ اللّٰهِ وَكَلِمَتُهٗ كَذَبْتَ عَلَى اللّٰهِ وَزَعَمْتَ اَنَّهُ اللّٰهُ. اِنَّ عِيْسٰى لَمْ يَمُتْ وَاَنَّهٗ رُفِعَ اِلَى السَّمَآءِ

[1] دیکھو مشکوۃ باب اشراط الساعۃ فصل ثانی۔ خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت پیشگوئی میں فرماتے ہیں کہ وہ مہدی خلق اور خلق میں میری مانند ہوگا یُوَاطِئُ اِسْمُهٗ اِسْمِیْ وَاسْمُ اَبِیْهِ اِسْمَ اَبِیْ یعنی میرے نام جیسا اس کا نام ہوگا اور میرے باپ کے نام کی طرح اسکے باپ کا نام۔ (ازالہ طبع اول ص ۱۴۷، ۱۴۸، طبع پنجم ص ۶۵)

وَهُوَ نَازِلٌ قَبْلَ اَنْ تَقُوْمَ السَّاعَةُ فَلَا يَبْقٰى يَهُوْدِىٌّ وَلَا نَصْرَانِىٌّ اِلَّا اٰمَنَ بِهٖ. ترجمہ: عبد ابن حمید نے اور ابن منذر نے شہر بن حوشب اس آیت میں وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ ...... (الخ) حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب سے جو ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ ہے۔ روایت کی ہے۔ اس نے کہا اہل کتاب میں سے کوئی نہیں کہ اس کے پاس فرشتے آتے ہیں۔ اس کے منہ اور دبر پر مارتے ہیں پھر کہتے ہیں۔ اے خدا کے دشمن! بیشک عیسیٰ روح اللہ اور اس کا کلمہ ہے تو نے خدا پر جھوٹ بولا اور گمان کیا کہ وہ (عیسیٰ) اللہ ہے۔ بیشک عیسیٰ نہیں مرے اور بیشک وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہ قیامت سے پہلے نازل ہونے والے ہیں پس کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور، جلد۲، ص۲۴۱، سطر۱۸تا۲۱)

۳..... واخرج عبد الرزاق وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر عن قتادة فى قوله ﴿وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ قَالَ اِذَا نَزَلَ اٰمَنَتْ بِهِ الْاَدْيَانُ كُلُّهَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيْدًا. ترجمہ: عبدالرزاق اور عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن منذر نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ ...... (الخ) میں روایت کی ہے کہ اس نے کہا۔ جس وقت (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نازل ہونگے۔ ان کے ساتھ کل فرقوں کے لوگ ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہونگے۔ (درمنثور، جلد۲، ص۲۴۱، سطر۲۹و۳۰)

۴..... واخرج ابن جريرعن ابن زيد فى قوله ﴿وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ قَالَ اِذَا نَزَلَ عيسى علیہ السلام فَقَتَلَ الدَّجَّالَ لَمْ يَبْقَ يَهُوْدِىٌّ فِى الْاَرْضِ اِلَّا اٰمَنَ بِهٖ. ترجمہ: اور ابن جریر نے ابن زید سے اس آیت ﴿وَاِنْ

مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ ...... الخ﴾ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا۔ جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونگے پس دجال کو قتل کرینگے اور کوئی یہودی زمین میں باقی نہ ہوگا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔ (درمنثور، جلد وصفحہ مذکور)

۵...... واخرج ابن جریر عن ابی مالک ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ قَالَ ذٰلِکَ عِنْدَ نُزُوْلِ عِیْسَی ابْنِ مَرْیَمَ لَا یَبْقٰی اَحَدٌ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا اٰمَنَ بِهٖ. ترجمہ: ابن جریر نے ابی مالک سے اس آیت وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ ...... الخ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا یہ عیسیٰ ابن مریم کے نزول کے وقت ہوگا۔ اہل کتاب میں سے کوئی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور، جلد وصفحہ مذکور، سطر ۳۳،۳۴)

۶...... واخرج ابن جریر عن الحسن ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی وَاللّٰهِ اِنَّهٗ الْاٰنَ حَیٌّ عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰکِنْ اِذَا نَزَلَ اٰمَنُوْا بِهٖ اَجْمَعُوْنَ. ترجمہ: ابن جریر نے حضرت حسن سے اس آیت: ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ ...... الخ﴾ میں روایت کی ہے اس نے کہا۔ قَبْلَ مَوْتِهٖ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے اور خدا کی قسم بیشک وہ اس وقت خدا کے نزدیک زندہ ہے اور لیکن جس وقت وہ نازل ہوگا۔ تمام لوگ اسکے ساتھ ایمان لائیں گے۔ (درمنثور، جلد۲،ص۲۴۲)

اس قسم کی بیسیوں روایتیں ہیں۔ جو صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مروی ہیں اور ان سب کے درج کرنے کی اس چھوٹے سے رسالے میں گنجائش نہیں۔ اگر کسی کو زیادہ دیکھنے کی خواہش ہو تو وہ ابن جریر، درمنثور وغیرہ تفاسیر کا مطالعہ کرے۔

یہود کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایمان لانے پر اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض: مولوی صاحب کو اس تفسیر پر بھی اعتراض ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”اور پھر یہودیوں کا حضرت عیسیٰ پر دوبارہ نزول کے وقت ایمان لانا بے معنی ہے اگر دوبارہ نزول فرض بھی کرلیا جائے تو ایمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر وہ لائیں گے، نہ حضرت عیسیٰ پر۔ اس وقت حضرت عیسیٰ پر ایمان لانے کے یہ معنی ہوئے کہ اس وقت کے نبی حضرت عیسیٰ ہونگے۔ حالانکہ عام عقیدہ کے مطابق بھی وہ محض مجدد ہو کر آئینگے، نہ نبی ہو کر۔ پھر ان پر ایمان لانے کے کیا معنی“؟ (بیان القرآن، جلد۱، ص۵۷۹)

جواب: مولوی صاحب کو اپنی تفسیر بالرائے پر اس قدر ناز ہے کہ جا بجا سلف صالحین کے برخلاف صفحات کے صفحات سیاہ کئے ہوئے ہیں۔ خدا جانے وہ بی۔ اے یا۔ ایم۔ اے ڈگری یافتہ نہ تھے یا انہوں نے ایل ایل بی کا امتحان نہ دیا ہوا تھا اس لئے ان کی تفسیر قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یاد ہونا چاہئے کہ وہ خیر القرون میں پیدا شدہ، جناب سید المرسلین کے تربیت یافتہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی سند حاصل کئے ہوئے اگر اعتبار کے قابل نہیں تو آپ کا بیان کس طرح قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ درانحالیکہ آپ ایک موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکے۔ سچ ہے شعر

خود ستائی تو خوار کرتی ہے ۔۔۔ بھوت سر پر سوار کرتی ہے
اس سے ہوتی ہے سلب عقل سلیم ۔۔۔ مرد کو بے وقار کرتی ہے

حضرت! اگر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ نزول تسلیم کریں تو ہمیں تو بڑی خوشی ہوگی اور جھگڑا ہی ختم ہو جائیگا اور آپ کی تمام مشکلیں بھی حل ہو جائینگی اور یہ تو کوئی مشکل ہی نہیں ہے۔ کہ ”عام عقیدہ کے مطابق وہ مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر پھر ان پر

ایمان لانے کے کیا معنی''؟ اس کی مثال تو خود آپ کے گھر میں موجود ہے۔ آپ مرزا صاحب کو مسیح موعود بھی خیال کرتے ہیں اور مجدد بھی۔ اسی بنا پر آپ ان کے ساتھ بھی ایمان رکھتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ آپ سے بڑھ کر قادیانی مرزا صاحب کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ پس جب تمام مرزائی مرزا صاحب کیساتھ ایمان لانے کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں اور ان کے خیال میں مرزا صاحب کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ ایمان لانے والے لوگ کیوں مسلمان نہ کہلا سکیں گے۔ درانحالیکہ وہ حسب فرمان جناب رسول اللہ ﷺ حقیقی مسیح موعود ہونگے جو آنحضرت ﷺ کے خلیفہ اور جانشین ہونگے اور ان کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ بہٖ اور موتہٖ کی ضمیریں بلکہ اس سے پہلی اور پچھلی آیت میں جتنی واحد غائب کی ضمیریں ہیں۔ سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہیں اس سے کسی اور شخص کا مراد لینا جس کا ذکر یہاں نہیں ہے قرآن مجید کی بلاغت اور منشاء کے خلاف ہے اور اس سے رسول اللہ ﷺ بھی مراد نہیں لئے جاسکتے۔ کیونکہ آپ کو اس آیت سے ماقبل ومابعد کی ضمیر سے مخاطب کیا گیا ہے پس آپ کی یہ کمال خوش فہمی ہے کہ یہاں رسول خدا ﷺ کو مراد لے رہے ہیں۔ امید ہے کہ آپ کی تسلی ہوگئی ہوگی اگر کچھ کسر رہ گئی تو احقر پھر خدمت کو تیار ہے۔

تیسری آیت: یہ ہے۔ جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُوْنِ. هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ. وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطٰنُ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ○ (پ۲۵۔ ع۱۴) ترجمہ: ''اور بیشک وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کیلئے

نشان ہے پس اس میں شبہ نہ کرو اور میری پیروی کرو۔ یہ راہ سیدھی ہے اور تم کو شیطان نہ روکے بے شک وہ تمہارا صریح دشمن ہے''۔

اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دوبارہ تشریف لائینگے اور ان کا تشریف لانا قیامت کی نشانی ہے۔ خدائے علیم وخبیر کے علم میں تھا کہ کسی زمانہ میں شیطان بعض لوگوں کو اس عقیدہ سے ورغلا کر گمراہ کردے گا اس لئے اس نے اپنے نبیوں کی معرفت لوگوں کو پہلے ہی متنبہ کردیا کہ خبردار شیطان کے بہکانے پر اس عقیدہ سے انکار نہ کرنا کیونکہ وہ تمہارا دشمن ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہونگے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرلیں۔ دیکھو میں نے پہلے ہی تم سے کہہ دیا ہے۔

(متی، باب۲۴، آیت۲۴و۲۵۔ مرقس، باب۱۳، آیت۲۲و۲۳)

اور آپ نے دوبارہ آنے کی خبر اس طرح دی تھی اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہوجائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دیگا اور ستارے آسمان سے گرینگے اور آسمانوں کی قوتیں ہلائی جائینگی اور اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا اور اس وقت زمین کی ساری قومیں چھاتی پیٹیں گی اور ابن آدم کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھیں گی۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب یہ باتیں نہ ہولیں۔ یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی آسمان اور زمین ٹل جائینگے لیکن میری باتیں ہرگز نہ ٹلیں گی۔ لیکن اس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر صرف باپ''۔

(متی، باب۲۴، آیت۲۹و۳۰۔ ۳۴تا۳۶۔ مرقس، باب۱۳، آیت۲۴تا۲۶۔ ۳۰تا۳۲)

اس کے بعد اب قرآن مجید نے دوبارہ صراحت کردی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا حق ہے۔ شیطان کا دھوکہ نہ کھانا پس اگر کوئی اب بھی نہ سمجھے تو اس کی مرضی۔

اس آیت کی تفسیر آثار صحابہ سے بھی اس طرح مروی ہے چنانچہ درمنثور میں ہے:

۱...... اخرج الفریابی وسعید بن منصور ومسدود وعبد بن حمید وابن ابی حاتم والطبرانی من طرق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قولہ ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عیسیٰ قبل یوم القیامة ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ آپ نے کہا۔ ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ کا مطلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت سے پہلے خروج ہے۔ (درمنثور، جلد۶ ص۲۱)

۲...... واخرج عبد بن حمید وابن جریر عن مجاهد رضی اللہ عنہما ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال اية للساعة خروج عیسیٰ بن مریم قبل یوم القیامة. ترجمہ: مجاہد نے ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی یہ تفسیر کی ہے۔ کہا۔ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا خروج قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد۶ ص۲۰، سطر۳۲)

۳...... عبد بن حمید وابن جریر عن الحسن ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عیسیٰ ترجمہ: حضرت حسنؓ سے روایت ہے کہ اس آیت سے مراد نزول عیسیٰ ہے۔ (درمنثور، حوالہ مذکور، سطر۲۳)

۴...... واخرج عبدالرزاق وعبد بن حمیدوابن جریر عن قتادہ ﴿وَاِنَّهٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عیسیٰ علم الساعة. حضرت قتادہؓ سے روایت ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کیلئے نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد۶ ص۲۱، سطر۳۴)

اس قسم کی اور بھی بہت روایات ہیں۔ مگر ”مشت از خروارے“ اسی قدر کافی ہیں۔ شکر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اس آیت پر کوئی خاص اعتراض نہیں کر سکے بلکہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”انه میں ضمیر حضرت ابن عباس اور بعض مفسرین کے نزدیک ابن مریم کی طرف جاتی ہے۔“ اور ”حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان تو کہا جاسکتا ہے خواہ نزول عیسیٰ ہی مراد ہو۔“ مگر آخر کار اپنی عادت سے مجبور ہوکر جوش تحریر میں نوک قلم کا ایک کچوکا لگا ہی گئے کہ ”قیامت کے نشانوں میں اگر ہے تو نزول عیسیٰ ہے نہ خود عیسیٰ۔ مگر یہاں ذکر نزول عیسیٰ کا نہیں بلکہ عیسیٰ کا ہے۔ ہم قرآن شریف میں اپنی طرف سے یہ نہیں بڑھا سکتے کہ عیسیٰ سے مراد نزول عیسیٰ لے لیں۔“ (بیان القرآن، جلد۳، ص۱۶۸۶) کسی نے سچ کہا ہے: شعر

نیش کژدم نہ از پئے کین است   مقتضائے طبیعتش این است

مولوی صاحب کو جب تسلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان کہا جاسکتا ہے اور یہ بھی آپ مانتے ہیں کہ نزول عیسیٰ قیامت کے نشانوں میں سے ہے تو پھر انکار کس بات کا؟ رہا یہ امر کہ ساعة کا معنی قیامت ہے یا نہیں؟ سو یہ بھی آپ کو نوٹ ۹۳۱ میں تسلیم ہے کہ ساعة کا معنی قیامت ہے اور خاص اسی نوٹ کے اخیر میں انہوں نے یہ حدیث لکھی ہے۔ انا والساعة کهاتین آئیں بھی ساعة کا معنی قیامت ہی تسلیم کیا ہے تو پھر آپ کی زبانی فیصلہ ہوگیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کے نشانوں میں ہے اور یہی مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے۔ والحمد للہ علی ذلک

چوتھی آیت: یہ ہے جس سے حضرت عیسیٰ کا دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے: هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَهٗ عَلَی الدِّیْنِ كُلِّهٖ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُوْنَ (پ۲۸، ع۹) ترجمہ: وہ ہے وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ

بھیجا۔ تا کہ اس کو تمام دینوں پر غالب کرے اگرچہ مشرک ناخوش ہوں۔

اس آیت سے بھی مفسرین کرام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے مگر مرزائیوں پر اتمام حجت کیلئے مرزا صاحب کی مایہ ناز کتاب ''براہین احمدیہ'' سے تفسیر پیش کرتے ہیں۔ ''یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائینگے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائیگا''۔ (براہین احمدیہ، جلد۴، ص۴۹۸، ۴۹۹ حاشیہ در حاشیہ)

پانچویں آیت: یہ ہے جو مرزا صاحب نے حضرت مسیح کے دوبارہ تشریف لانے کے متعلق پیش کی ہے: عَسٰی رَبُّکُمْ اَنْ یَّرْحَمَ عَلَیْکُمْ[۱] وَاِنْ عُدْتُّمْ عُدْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْکٰفِرِیْنَ حَصِیْرًا٥ خداتعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے اور اگر تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کرینگے اور ہم نے جہنم کو کافروں کیلئے قید خانہ بنا رکھا ہے''۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر (نازل) ہونے کا ظاہر اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفق اور نرمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کرینگے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے۔ اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خداتعالیٰ مجرمین کیلئے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائیگا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترینگے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کردینگے اور کج و ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الٰہی گمراہی کے تخم کو اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کردے

[۱] مرزا صاحب نے یہ آیت غلط لکھی ہے۔ صحیح اس طرح پر ہے۔ عَسٰی رَبُّکُمْ اَنْ یَّرْحَمَکُمْ وَاِنْ عُدْتُّمْ عُدْنَا...... الخ (پ۱۵، ع۱)۔ (ناظم)

گا۔ (براہین احمدیہ، جلد۴، ص۵۰۵ حاشیہ)

اب ان حوالوں کے بعد دوسرا کوئی ثبوت بہم پہنچانے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی جبکہ مرزا صاحب خود تسلیم کرچکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں خس و خاشاک سے صاف کردینگے۔ مگر ممکن ہے کہ کوئی منچلا مرزائی یہ کہدے کہ مرزا صاحب نے اس عقیدہ سے رجوع کرلیا تھا۔ جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔ ''میں نے براہین میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جسکی طرف آجکل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں''۔ (ازالہ طبع اول، ص۱۹۷، طبع پنجم، ص۸۳)

سو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہی بیان ان کے اسلامی عقیدہ کو چھوڑنے اور نئے مذہب کی بنیاد رکھنے پر ضلالت کرتا ہے چنانچہ وہ خود اسکی تصریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں۔ ''یہ بیان جو براہین میں درج ہوچکا ہے صرف اس سرسری پیروی کیوجہ سے ہے جو ملہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خداتعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کوئی دلیری نہیں کرتے۔ اسی وجہ سے ہمارے نبی ﷺ پر جب تک خداتعالیٰ کی طرف بعض عبادات کے ادا کرنے کے بارے میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی تب تک اہل کتاب کی سنن دینیہ پر قدم مارنا بہتر جانتے تھے اور بروقت نزول وحی اور دریافت اصل حقیقت کے اسکو چھوڑ دیتے تھے۔ سو اسی لحاظ سے حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت اپنی طرف سے کوئی بحث نہیں کی گئی تھی۔ اب جو خداتعالیٰ نے حقیقت امر کو اس عاجز پر ظاہر فرمایا تو عام طور پر اس کا

اعلان از بس ضروری تھا''۔ (ازالہ اوہام طبع اول، ۱۹۸، طبع پنجم، ص ۸۳)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

۱...... حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ جو براہین میں مرزا صاحب نے لکھا تھا۔ وہ اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے تھا۔

۲...... حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا آثار نبویہ سے ثابت ہے۔

۳...... جس طرح حضور ﷺ اپنے مولا کریم سے وحی پا کر اپنے پہلے انبیاء کی سنت کو چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اپنے رب ''عاج[1]'' سے الہام پا کر حضور ﷺ کے فرمائے ہوئے عقائد کو چھوڑ دیا۔ بس جھگڑا ہی ختم۔ حیرانگی کی بات ہے کہ مرزائی کس منہ سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اگلی شریعت میں انہوں نے کوئی کمی بیشی نہیں کی۔

دوسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ براہین میں جو کچھ لکھا تھا، مشہور عقیدہ کی بنا پر تھا بالکل غلط، جھوٹ اور دھوکا ہے۔ کیونکہ براہین میں جو کچھ آنجناب نے لکھا ہے۔ وہ قرآن شریف کی آیات سے استدلال کر کے لکھا ہے اور ازالہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ وہ صرف زبانی جمع خرچ ہے۔ اب قرآن مجید کی آیت کو ''مشہور عقیدہ'' کہہ کر ترک کرنا اور اپنے اوہام باطلہ پر عمل کرنا مرزا جی کی ہی شان ہے۔ مسلمان تو کوئی اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

تیسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا براہین کے مضامین کو سرسری کہنا بھی محض دھوکا ہے۔ جس سے ناواقفوں کی نظر میں خاک جھونکنا مطلوب ہے۔ یا ''دروغ گو را حافظہ نباشد'' کا معاملہ ہے کیونکہ ''براہین احمدیہ'' ایک ایسی کتاب ہے۔ جسکی صحت

[1] مرزا صاحب لکھتے ہیں: ''ربنا عاج۔ اور اس کا ترجمہ ''ہمارا رب عاجی ہے''۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵۔۵۵۶ حاشیہ در حاشیہ)

اور صداقت کے متعلق مرزا صاحب کو بڑا ناز تھا اور اس کی نسبت وہ بہت کچھ لکھ چکے ہیں چنانچہ:

۱...... سب سے اول انہوں نے اشتہار انعامی دس ہزار شائع کیا۔ جس کا ملخص ابتدائی سطور میں یوں ہے۔ ''انعامی دس ہزار روپیہ ان سب لوگوں کیلئے جو مشارکت اپنی کتاب کی فرقان مجید سے ان دلائل اور براہین حقانیہ میں جو فرقان مجید سے ہم نے لکھی ثابت کر دکھائیں یا اگر کتاب الہامی کی ان دلائل کے پیش کرنے سے قطعاً عاجز ہونے کا اپنی کتاب میں اقرار کر کے ہماری ہی دلائل کو نمبروار توڑ دیں''۔ (براہین، ص ۱۷)

۲...... لکھتے ہیں: ''کہ اس کتاب میں وہ تمام صداقتیں مرقوم ہیں۔ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جنکی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے۔ وہ سب اسمیں مرقوم ہیں''۔ (براہین، ص ۱۳۶)

۳...... لکھتے ہیں: ''کہ یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ اور اسکے علم حکمیہ اور اسکے اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لیے ایک عالی بیان تفسیر ہے''۔

(براہین، ص ۱۳۷)

۴...... لکھتے ہیں: ''جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا ہے؟ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اس اشتہاری کتاب کی تالیف ہونے پر یہ کھلی کہ وہ ایک ایسی کتاب ہے کہ جو قطب ستارہ کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا

ہے''۔ (براہین احمدیہ ص ۲۴۸ حاشیہ در حاشیہ)

۵..... لکھتے ہیں: ''اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہراً و باطناً حضرت رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک اسکو پہنچانے کا ارادہ ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام کے ظاہر کئے ہیں۔ یہ بھی اتمام حجت کیلئے کافی ہیں''۔ (براہین احمدیہ، ٹائٹل پیج صفحہ اخیر)

عبارت مندرجہ بالا سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ

۱..... براہین الہامی کتاب ہے جو قرآن شریف کی عالی بیان تفسیر ہے اور غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔

۲..... اس کا متولی اور مہتمم ظاہراً و باطناً اللہ ہے اور

۳..... اس کے مضامین اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا جو اس کتاب میں درج ہے۔ وہ الہامی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اتمام حجت کیلئے کافی ہے۔

بس فیصلہ شد: شعر

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

سوال ششم: امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت کے رحمۃ للعالمین ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زد نہیں پڑتی؟

جواب: اس کا جواب شبہ نمبر ۲ میں ص ۱۸ پر گذر چکا ہے۔

سوال هفتم: کیا مجدد وقت یا امام زمان کا ماننا اور پہچاننا رکن ایمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

جواب: امام زمان مجدد وقت کا ماننا رکن ایمان نہیں ہے۔ کیونکہ امام نبی نہیں ہوتا (عسل مصفی

جلد دوم ص ۱۹) کہ اس کا انکار کفر ہو اور مجدد بھی نبی نہیں ہوتا کہ اس کا منکر کافر ہو اور نہ کسی امام اور مجدد نے اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا ہے۔

جن حدیثوں کی بنا پر یہ سوال کیا گیا ہے۔ ان کا مطلب بیان کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مجدد کسے کہتے ہیں؟ پس جاننا چاہئے کہ

امام کی تعریف: امام کی تعریف یہ ہے۔ اَلْاِمَامُ الْمُؤْتَمُّ بِهٖ اِنْسَانًا کَانَ یُقْتَدٰی بِقَوْلِهٖ اَوْ فِعْلِهٖ اَوْ کِتَابًا (مفردات امام راغب، مطبوعہ مصر ۲۲)

ترجمہ: (از مولوی محمد علی صاحب) امام وہ ہے جس کی پیروی کی جائے خواہ انسان ہو۔ جس کے قول یا فعل کی پیروی ہو، یا کتاب۔ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۱۱۴، نوٹ ۱۵۵) امام کی جمع آئمہ ہے۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ امام کی دو صورتیں ہیں۔ امام بصورت انسان اور امام بصورت کتاب۔ امام بصورت انسان کی دو قسمیں ہیں۔ امام حق اور امام باطل

امام حق وہ ہیں جو نیکی کی ہدایت کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَجَعَلْنَاهُمْ اَئِمَّةً یَّهْدُوْنَ بِاَمْرِنَا وَاَوْحَیْنَا اِلَیْهِمْ فِعْلَ الْخَیْرَاتِ وَاِقَامَ الصَّلٰوةِ وَاِیْتَاءَ الزَّکٰوةِ وَکَانُوْا لَنَا عَابِدِیْنَ ۝ (پ ۱۷، ع ۵) ترجمہ: ''اور ہم نے انہیں امام بنایا۔ وہ ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے اور ہم نے انکی طرف نیک کام کرنے کی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ دینے کی وحی کی اور وہ ہماری عبادت کرنے والے تھے''۔

امام باطل وہ ہیں جو گمراہی کی طرف لے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: وَجَعَلْنَاهُمْ اَئِمَّةً یَّدْعُوْنَ اِلَی النَّارِ وَیَوْمَ الْقِیٰمَةِ لَا یُنْصَرُوْنَ ۝ (پ ۲۰، ع ۷) ترجمہ: ''اور ہم نے انہیں امام بنایا جو آگ کی طرف بلاتے ہیں اور قیامت کے دن انہیں مدد نہیں دی جائیگی''۔

امامت کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ا۔ امامت خاص اور ۲۔امامت عام

اول:امامت خاص جسے امامت کبریٰ بھی کہتے ہیں۔انبیاء علیہم السلام کو عطا کی گئی جیسا کہ خداتعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا تھا:اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا(پ۱،ع۱۵)یعنی ''میں ضرور تجھے لوگوں کیلئے امام بنانے والا ہوں''۔

اس امامت کیلئے دعویٰ کی بھی ضرورت ہے اور اس کا ماننا بھی فرض ہے۔کیونکہ یہ امامت دراصل نبوت ہی ہے اور نبوت پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔مگر چونکہ جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔آپ کے ساتھ ہر قسم کی نبوت اور رسالت ختم ہو چکی ہے۔اس لئے اب نہ امامت کبریٰ کا وجود باقی ہے اور نہ اس کے دعویٰ کی گنجائش ہے بلکہ اب اگر کوئی شخص اس امامت (نبوت) کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

دوم:امامت عام جس کو امامت صغریٰ بھی کہتے ہیں۔یہ اس امت مرحومہ میں جاری ہے جو خداتعالیٰ کے نیک بندوں کو عطا ہوتی ہے۔جیسا کہ قرآن شریف میں ہے:وَالَّذِیْنَ یَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ اَزْوَاجِنَا وَذُرِّیّٰتِنَا قُرَّةَ اَعْیُنٍ وَّاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِیْنَ اِمَامًاo (پ۱۹،ع۴)ترجمہ:''اور وہ جو کہتے ہیں۔اے ہمارے رب ہمیں اپنی بیویوں سے اور اپنی اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما اور ہمیں متقیوں کا امام بنا''۔

اس امامت میں نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ کچھ بننے کی حاجت۔نہ یہ رکن ایمان ہے اور نہ اس کا انکار کفر ہے۔یہی وجہ ہے کہ امت میں اگرچہ بہت سے امام ہوگذرے ہیں مگر نہ کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہے اور نہ اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا ہے۔لوگوں نے خود بخود ان کی اسلامی کارگذاری اور دینی خدمات سے متاثر ہو کر اور انہیں امامت کے آثار پا کر ان کو امام تسلیم کیا ہے اور ان کی پیروی اور تابعداری کو اپنا فرض سمجھا ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت امام مہدی بھی خود بخود اپنی امامت ومہدویت

کا دعویٰ نہیں کریں گے بلکہ لوگ خود انہیں تلاش کر کے انکی جبراً وکرہاً بیعت کریں گے۔چنانچہ کتابوں میں قیامت کی علامتوں کے عنوان سے یہ بھی لکھا ہے کہ ''بقیۃ السلف مسلمان مدینہ منورہ چلے آئیں گے۔عیسائیوں کی حکومت خیبر تک (جو مدینہ منورہ سے قریب ہے) پہنچ جائیگی اس وقت مسلمان اس تجسس میں ہونگے کہ حضرت امام مہدی کو تلاش کرنا چاہئے تا کہ ان کے مصائب کے دفعیہ کا موجب ہوں اور دشمن کے پنجہ سے نجات دلائیں۔حضرت امام مہدی اس وقت مدینہ منورہ میں تشریف فرما ہونگے۔مگر اس بات کے ڈر سے کہ مبادا لوگ مجھ جیسے ضعیف کو اس عظیم الشان کام کے انجام دہی کی تکلیف دیں مکہ معظمہ چلے آئینگے۔اس زمانہ کے اولیاء کرام وابدال عظام آپ کو تلاش کریں گے۔بعض آدمی مہدویت کے جھوٹے دعوے کریں گے اور اس اثناء میں کہ مہدی رکن ومقام ابراہیم کے درمیان خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہونگے۔آدمیوں کی ایک جماعت آپ کو پہچان لے گی اور جبراً وکرہاً آپ سے بیعت کر لے گی''۔(علامات قیامت،ص۵)

اصل حدیث کے الفاظ یہ ہیں:عَنْ اُمِّ سَلْمَةَ عَنِ النَّبِیِّ ﷺ قَالَ اخْتِلَافٌ عِنْدَ مَوْتِ خَلِیْفَةٍ فَیَخْرُجُ رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ الْمَدِیْنَةِ هَارِبًا اِلٰی مَکَّةَ فَیَاْتِیْهِ نَاسٌ مِّنْ اَهْلِ مَکَّةَ فَیُخْرِجُوْنَهٗ وَهُوَ کَارِهٌ فَیُبَایِعُوْنَهٗ بَیْنَ الرُّکْنِ وَالْمَقَامِ...... الخ

(مشکوٰۃ باب اشراط الساعۃ فصل دوم)

ترجمہ: حضرت ام سلمہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا۔خلیفہ (بادشاہ وقت) کے مرنے سے اختلاف واقع ہوگا پس اہل مدینہ سے ایک آدمی (امام مہدی) نکلے گا جو مکہ کی طرف بھاگنے والا ہوگا پس اہل مکہ سے لوگ اس کے پاس آئینگے اور اس کو (امامت وخلافت کیلئے) مقرر کریں گے اور وہ مجبور ہوگا پس لوگ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اس کی بیعت کریں گے۔

پس معلوم ہوا کہ اس امامت کیلئے کسی دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے اور جو دعویٰ کرتا ہے وہ لالچ میں مبتلا ہے اور غلطی کرتا ہے۔ اکثر علمائے کرام وفضلائے عظام جو مسجدوں میں امام اور مقتدائے امام ہیں اور موجب ہدایت عوام ہر صبح وشام ہیں۔ امامت کے اسی شعبہ سے فائز المرام ہیں جو دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ (فالحمد للہ علی ذلک)

رہا بصورت کتاب امام ہونا۔ سو پہلے تو تورات امام تھی۔ جیسا کہ خداوند کریم نے ارشاد فرمایا ہے: وَمِنْ قَبْلِهٖ كِتٰبُ مُوْسٰٓى اِمَامًا وَّرَحْمَةً (پ۱۲،ع۲،وپ۲۶،ع۲)

ترجمہ: اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امام ورحمت تھی۔

لیکن اب قرآن شریف امام ہے: وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَّرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِيْنَo

جس طرح امامت کبریٰ میں انبیاء علیہم السلام شامل ہیں اسی طرح یہ کتابیں بھی شامل ہیں اور جس طرح انبیاء پر ایمان لانا فرض اور ان کا انکار کفر ہے اسی طرح ان کتابوں پر ایمان لانا فرض اور ان کا نہ ماننا کفر ہے۔ مگر جس طرح آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اسی طرح قرآن مجید خاتم الکتاب ہے۔

اب حدیث کا مطلب سنو حضور نے ارشاد فرمایا ہے: مَنْ لَّمْ يَعْرِفْ اِمَامَ زَمَانِهٖ فَقَدْ مَاتَ مِيْتَةً الْجَاهِلِيَّةِ۔ یعنی جس شخص نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا اور مرگیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ یہ ارشاد نہایت بجا اور درست ہے۔

اس کی پہلی صورت یہ ہے کہ امامت کبریٰ کے لحاظ سے ہمارے لئے امام زمانہ بصورت انسان آنحضرت ﷺ ہیں اور بصورت کتاب قرآن مجید جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے اور ان کی امامت کا زمانہ قیامت تک وسیع ہے پس جس شخص نے ان کو نہ پہچانا اور ان کی پیروی نہ کی اور مرگیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ امامت صغریٰ کے لحاظ سے امامان حق پہلے بھی بہت سے ہوگذرے ہیں جو نہایت کوشش اور سرگرمی سے دینی خدمات انجام دیتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہیں گے اور امامان باطل بھی ہوتے رہے اور ہوتے رہیں گے جو لوگوں کو پھنسانے اور گمراہ کرنے کیلئے کئی طرح کے خوشنما جال بچھاتے رہے اور بچھاتے رہیں گے۔ پس جس شخص نے امام حق اور امام باطل میں تمیز نہ کی اور بلاتمیز باطل کے پنجے میں گرفتار ہوا اور مرگیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔ مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ شعر

اے! بسا ابلیس آدم روئے ہست　　پس بہر دستے نباید داد دست

یعنی اے مخاطب! بہت سے ابلیس انسان کی صورت ہیں۔ اس لئے ہر کسی کے ہاتھ میں (بلاسوچے سمجھے) ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔

سو الحمد للہ کہ اہل سنت والجماعت آنحضرت ﷺ کو امام زمان اور امام الانبیاء مانتے ہیں۔ شعر

امامِ رسل پیشوائے سبیل　　امین خدا مہبط جبرئیل

اور امت کے تمام امامان حق کی دینی خدمات اور اسلامی کارگذاری کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہوئے ان کے حق میں دعائے مغفرت اور خداتعالیٰ کی رحمت کے خواستگار ہیں۔ شعر

آں اماماں کہ کردند اجتہاد　　رحمت حق بر مردان جملہ باد

اور امامانِ باطل کی تمیز کرکے انکی عیاریوں اور مکاریوں سے خود بھی بچتے ہیں اور دوسروں کو بھی متنبہ کرکے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ شعر

ایں سعادت بزور بازو نیست　　تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

مجدد کی بحث

اب مجدد کی بابت سنو: جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ اللّٰہَ عَزَّوَجَلَّ یَبْعَثُ لِھٰذِہِ الْاُمَّۃِ عَلٰی رَأْسِ کُلِّ مِائَۃِ سَنَۃٍ مَنْ یُّجَدِّدُ لَھَا دِیْنَھَا. "یعنی بے شک اللہ تعالیٰ عزوجل اس امت میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص بھیجے گا جو اس کیلئے اس کے دین کو تازہ کرے''۔ (مشکوۃ، باب العلم، فصل ثانی)

اس حدیث سے یہ تو ثابت ہے کہ اس امت میں مجدد پیدا ہوں گے۔ مگر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کیلئے دعویٰ کرنا بھی ضروری ہے اور ان کا انکار کفر ہے بلکہ مجدد کو بلا دعویٰ خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرنا چاہئے۔ یہاں تک کہ لوگ خود بخود اس کے مجدد ہونے کا انکار نہ کریں چنانچہ ''حجج الکرامہ'' میں ہے۔ "ومعلوم نمی شود این مجدد بغلبه ظن معاصرین دلے از اهل علم وبقرائن واحوال وانتفاع بعلم او"۔ یعنی معلوم نہ ہو کہ یہ مجدد ہے۔ مگر اس کے زمانے کے علماء اور قرائن اور احوال اور اس کے علم سے نفع پہنچنے سے (اس کے مجدد ہونے کا) گمان کریں۔ (حجج الکرامہ، ص۱۳۳)

نیز حدیث میں مَنْ کا لفظ عام ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص بھی دین کو تازہ کرے گا، وہ ہی مجدد ہے۔ اسمیں کسی زید بکر کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ حجج الکرامہ ص ۱۳۴ میں مزید ہے۔ "پس هر عالم دیندار خدا پرست وهر امیر عادل حق دولت که احیائے سنن واماتت بدع فرماید ومردم را بسوئے عمل کتاب عزیز وسنت مطهره کشد از تمسک محدثات وتعامل منکرات وبدعات باز دارد خدا تعالیٰ بر دست او دلهائے مرده را زنده کند وگوشهائے کر را شنواد وچشمهائے کور را بینا سازد وطریقهٔ مرضیه سلف صلحاء آئمه هدی را رواج رونق بخشد وے مجدد دین نبوی ومحی

سنت مصطفوی است"۔ یعنی ہر ایک دیندار خدا پرست عالم اور ہر ایک عادل حق دوست امیر جو سنت کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرے اور لوگوں کو کتاب اللہ وسنت رسول اللہ پر عمل کرنے کی طرف کھینچے اور نئی باتوں کو پکڑنے اور ہرنئی باتوں پر عمل کرنے سے منع کرے اور خداتعالیٰ اس کے ہاتھ پر مردہ دلوں کو زندہ کرے اور بہرے کانوں کو سننے والے اور اندھی آنکھوں کو دیکھنے والی بنائے اور اگلے بزرگوں اور اماموں کے طریقوں کو رواج اور رونق بخشے وہ دین نبوی کا مجدد اور سنت مصطفوی کا زندہ کرنے والا ہے۔

نیز مَنْ کا لفظ واحد کیلئے بھی آتا ہے اور جمع کیلئے بھی اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صرف ایک ہی ہو بلکہ ایک وقت میں اور ایک ہی ملک میں بہت سے مجدد ہو سکتے ہیں اور یہ مرزائیوں کو بھی تسلیم ہے۔ (ملاحظہ ہو عسل مصفیٰ، جلد اول، ص۱۵۶)

حاصل کلام: امام کی طرح مجدد کیلئے بھی نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ اظہار کی ضرورت بلکہ اس کے علوم ظاہری وباطنی میں کامل ومکمل ہونے اور جامع سنت وقامع بدعت ہونے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں: "ولابد است که عالم باشد بعلوم دینیه ظاهره وباطنه وناصر سنت وقامع بدعت بود"۔ یعنی مجدد کیلئے ضروری ہے کہ وہ علوم دینیہ ظاہرہ وباطنہ کا عالم ہو اور سنت کا مددگار اور بدعت کو دور کرنے والا ہو۔ (حجج الکرامہ، ص۱۳۳)

کہنے کو تو مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ ''میں مجدد ہوں''۔ (ازالہ اوہام، طبع اول، ص ۱۵۴، طبع پنجم، ص۶۸) مگر صرف زبانی دعویٰ کوئی وقعت نہیں رکھتا تاوقتیکہ کوئی کام کر کے نہ دکھایا جائے۔ ہم نے جہاں تک مرزا صاحب کی تعلیمات اور تصنیفات کو دیکھا ان میں احیائے سنت اور اماتت بدعت کا نام ونشان نہیں پایا۔ ہاں اپنی امامت، مجددیت، مہدویت، عیسویت، نبوت اور الوہیت کا جابجا راگ گایا ہے۔ جو مرزائیوں کے سوا اہل علم اور طالبان

حق کی نظر میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس سے دین کو کوئی تقویت نہیں پہنچی بلکہ رخنہ اندازی اور تفرقہ بازی پیدا ہوئی ہے۔

اگر مرزائی صاحبان ضد اور تعصب سے علیحدہ ہو کر منصفانہ طور پر غور کریں تو یقیناً وہ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ لیکن اگر کسی مرزائی کو مرزا صاحب کی حسن عقیدت کی بنا پر ہماری تحریر غلط معلوم ہو تو وہ مرزا صاحب کی کوئی ایسی کتاب پیش کرے جو ان کے دعاوی کے بغیر محض دینی علوم پر مشتمل ہو۔ جس میں سنت کی تائید اور بدعت کی تردید کی گئی ہو۔ تو ہم اپنی تحریر واپس لیں گے اور اس شخص کو انعام دیں گے۔

یا دوسری صورت میں گذشتہ تیرہ سو سال کے مجددین میں سے چند مجددوں کی ایسی تصانیف پیش کرے یا ان کا نام بتادے جس میں انہوں نے مرزا صاحب کی طرح اپنی ہی بڑائی کا اظہار کیا ہو اور انبیاء کی توہین کرنے کے علاوہ اپنے منکرین کو کافر، دجال، حرام زادے، ذریۃ البغایا وغیرہ ناجائز اور نامناسب الفاظ سے مخاطب کیا ہو تو بھی ہم انعام دینے کیلئے تیار ہیں۔

اور اگر مرزائی یہ دونوں کام نہ کرسکیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ ہرگز نہ کرسکیں گے وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيْرًا۔ تو خدا تعالیٰ کے خوف اور عاقبت کے فکر سے مرزائیت کو ترک کر کے جناب سرور کائنات و فخر موجودات ﷺ کا دامن پکڑیں۔ تاکہ انجام بخیر ہو۔ شعر

من آنچہ شرط بلاغ است باتو میگویم — تو خواہ ازاں پند گیر خواہ ملال

سوال ہشتم: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا زد پڑتی ہے؟

جواب: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے ایمان پر کوئی زد نہیں پڑتی بلکہ ایمان تازہ

ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہی مسیح موعود ہوں جن کے نزول کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہوئی ہے اور اگر آپ کی مراد مسیح موعود سے مرزا صاحب ہوں تو اول تو وہ مسیح موعود ہی نہیں اور پھر وہ مجدد بھی نہیں ہوسکتے۔ جیسا کہ پہلے لکھا جاچکا ہے۔

مجدد کی تعریف ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ لکھی ہے: یبین السنة عن البدعة ویکثر العلم ویعز اهله ویقمع البدعة ویکسر اهلها. یعنی مجدد وہ ہے جو سنت کو بدعت سے ظاہر کرے اور علم کو زیادہ کرے اور اہل علم کی عزت کرے اور بدعت کا قمع کرے اور اہل بدعت کو توڑے۔ (حج الکرامہ ص ۱۴۱)

مگر مرزا صاحب نے نہ تو سنت کو زندہ کیا ہے اور نہ اہل علم کی عزت و توقیر کی ہے۔ بلکہ الٹا اہل علم کی توہین و تحقیر کرنے کے علاوہ ایسی ایسی بدعات بلکہ کفریات جاری کی ہیں کہ توبہ ہی بھلی۔ مثلاً:

۱..... کسی مسلمان نے آج تک خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کسی ولی اللہ کے منہ سے فناء فی اللہ کے درجہ میں پہنچ کر محویت اور بیہوشی کے عالم میں بے اختیار کوئی ایسا کلمہ نکل بھی گیا ہے۔ تو اس پر فخر اور اصرار نہیں کیا بلکہ ہوش میں آ کر لاعلمی کا اظہار اور قائل کے واجب القتل ہونے کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ مثنوی شریف میں بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ یوں لکھا ہے۔ شعر

با مریداں آں فقیر محتشم — بایزید آمد کہ نک یزداں منم

مریدوں کے ساتھ وہ حشمت والا فقیر بایزید آیا کہ دیکھو میں خدا ہوں۔

گفت مستانہ عیاں آں ذو فنون — لا الہ الا انا ھا فاعبدون

اس صاحب فنون نے مستی کی حالت میں اعلانیہ کہا میرے سوا کوئی خدا نہیں پس تم سب میری عبادت کرو۔

چوں گذشت آں حال گفتندش صباح — تو چنیں گفتی و ایں نبود صلاح

جب وہ حال گذر چکا تو لوگوں نے اس کو صبح کے وقت کہا تو نے ایسا کہا اور یہ ٹھیک نہیں ہے۔

گفت ایں بازارکنم ایں مشغلہ ۔ کاروہا در من زنید آں دم بلہ

اس نے کہا اگر میں پھر یہ کام کروں تو چھریوں سے اسی وقت مجھے مار دینا۔

حق منزہ از تن و من با تنم ۔ چوں چنیں گویم بباید کشتنم

خداتعالیٰ جسم سے پاک ہے اور میں جسم دار ہوں جب ایسا کہوں تو مجھے قتل کر دینا چاہے۔

مگر مرزا صاحب علی الاعلان کہتے ہیں میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور پھر بجائے اس کو کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرتے اس کو اپنی کتابوں میں شائع کر کے فخریہ طور پر ڈھنڈورا پیٹتے ہیں ملاحظہ ہو۔ آئینہ کمالات، صفحہ ۵۶۴، ۵۶۵ وکتاب البریہ، صفحہ ۷۸، ۷۹۔

۲..... کسی مسلمان نے آج تک فرشتوں کا انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں۔ کہ فرشتے نفوس فلکیہ وارواح کواکب کا نام ہے۔ اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ کواکب اور سیارات کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔ (ملخصاً توضیح المرام طبع اول ص۳۳ و۳۷)

۳..... کسی مسلمان نے آج تک قرآن مجید کی کسی آیت سے انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے بہت سی آیات میں تاویل اور تفسیر بالرائے سے کام لیکر انکار کی راہ پیدا کی ہے چنانچہ:

الف..... آنحضرت ﷺ کے معراج جسمی سے منکر ہو کر آیت ''سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا'' کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ ''ازالہ'' میں لکھتے ہیں کہ ''سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا''۔ (ازالہ اوہام طبع اول ص۴۷، طبع پنجم ص۲۲ حاشیہ)

ب..... اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے آیت ''خَاتَمَ النَّبِیّٖنَ'' کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں''۔ (اخبار بدر، ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

ج..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ اٹھائے جانے سے انکار کر کے آیت ''بَل

رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ'' کا انکار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: ازالہ طبع اول ص۳۶۶ و۳۶۷، طبع پنجم ص۲۲۱، ۲۲۳)

د..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار کر کے آیت اَنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیَةٍ مِّنْ رَّبِّکُمْ..... الخ کا انکار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ''عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا''۔ (ضمیمہ انجام آتھم، طبع دوم ص۶ حاشیہ)

ہ..... جہاد کو حرام قرار دیکر آیات جہاد سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ تحفہ گولڑویہ ص ۲۷ پر لکھتے ہیں۔ شعر

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال ۔ دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

و..... علامات قیامت کا جو بہ نص صریح ثابت ہیں انکار کیا ہے۔ جیسا کہ آگے آتا ہے۔

۴..... کسی مسلمان نے آج تک توہین انبیاء کا خود ارتکاب کرنا تو درکنار کسی کو مرتکب ہوتے دیکھنا بھی گوارا نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے حضرت مسیح کی اعلانیہ توہین کی اور پھر بڑے فخر سے اسے اپنی کتابوں میں شائع کیا چنانچہ لکھتے ہیں۔ (نقل کفر کفر نباشد)

''آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں انکی زنا کار اور کسبی عورتیں تھیں۔ جنکے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اسکے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے''۔ (ضمیمہ، انجام آتھم ص۷)

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلامانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی

قرار دیں۔ (ایضاً،ص۹) (نعوذ باللہ من هذه الهفوات والخرافات)

اندریں حالات وبنابریں خیالات ایک ایماندار آدمی کیلئے ایسے شخص کو مجدد ماننا تو درکنار مسلمان جاننا بھی دشوار ہے اور اس کے مجدد ماننے سے نہ صرف ایمان پر زد ہی پڑتی ہے بلکہ ایمان رہتا ہی نہیں۔

سوال نہم: احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مہدی آخرالزماں دجال، یاجوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟

جواب: نص صریحہ واحادیث صحیحہ کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا دجال، یاجوج اور ماجوج کا نکلنا، مغرب سے سورج کا چڑھنا، امام مہدی کا ظہور اور دیگر علامات قیامت حق ہیں۔ ''چنانچہ'' فقہ اکبر'' میں جو عقائد کی ایک نہایت معتبر اور مسلمہ کتاب ہے لکھا ہے: وَخُرُوْجُ الدَّجَّالِ وَيَأْجُوْج وَ مَاجُوْج وَطُلُوْعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُوْلُ عِيْسٰى علیہ السلام مِنَ السَّمَآءِ وَسَائِرُ عَلاَمَاتِ يَوْمِ الْقِيٰمَةِ عَلٰى مَا وَرَدَتْ بِهِ الْاَخْبَارُ الصَّحِيْحَةُ حَقٌّ كَائِنٌ. ترجمہ: دجال اور یاجوج ماجوج کا نکلنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے چڑھنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور قیامت کی تمام نشانیاں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں، حق ہیں۔ (ان کے ساتھ ایمان رکھنا ضروری ہے)

اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاری (جن کو مرزائیوں نے دسویں صدی کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ دیکھو عسل مصفی، جلد اول، ص ۱۶۵) لکھتے ہیں: وَخُرُوْجُ الدَّجَّالِ وَيَأْجُوْجَ وَمَأْجُوْجَ كما قال الله تعالى ﴿حَتّٰى اِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوْجُ وَمَأْجُوْجُ وَهُمْ مِّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَّنْسِلُوْنَ﴾ اى يسرعون وَطُلُوْعُ الشَّمْسِ مِنْ مَّغْرِبِهَا كما قال الله تعالى ﴿يَوْمَ يَأْتِيْ بَعْضُ اٰيٰتِ رَبِّكَ لاَ يَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا لَمْ

تَكُنْ اٰمَنَتْ مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِيْ اِيْمَانِهَا خَيْرًا﴾ اى لاَ يَنْفَعُ الْكَافِرَ اِيْمَانُهُ فِيْ ذٰلِكَ الْحِيْنِ اى طُلُوْعِ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَلاَ الْفَاسِقَ الَّذِيْ مَا كَسَبَتْ خَيْرًا فِيْ اِيْمَانِهِ تَوْبَتُهُ يَعْنِيْ لاَ يَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا وَلاَ كَسْبُهَا فِي الْاِيْمَانِ اِنْ لَمْ تَكُنْ اٰمَنَتْ مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِيْهِ خَيْرًا وَنُزُوْلُ عِيْسٰى علیہ السلام مِنَ السَّمَآءِ كَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى ﴿وَاِنَّهُ﴾ اى عِيْسٰى ﴿لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ اى عَلاَمَةُ الْقِيٰمَةِ وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى ﴿وَاِنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلاَّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ اى قَبْلَ مَوْتِ عِيْسٰى بَعْدَ نُزُوْلِهٖ عِنْدَ قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَصِيْرُ الْمِلَلُ وَاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْاِسْلاَمِ الْحَنِيْفِيَّةِ وَفِيْ نُسْخَةٍ قُدِّمَ طُلُوْعُ الشَّمْسِ عَلٰى بَقِيَّةِ وَعَلٰى كُلِّ تَقْدِيْرٍ فَالْوَاوُ لِمُطْلَقِ الْجَمْعِيَّةِ وَاِلاَّ فَتَرْتِيْبُ الْقَضِيَّةِ اَنَّ الْمَهْدِيَّ يَظْهَرُ اَوَّلاً فِي الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيْفَيْنِ ثُمَّ يَأْتِيْ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَيَأْتِي الدَّجَّالُ وَيَحْصُرُوْهُ فِيْ ذٰلِكَ الْحَالِ فَيَنْزِلُ عِيْسٰى مِنَ الْمَنَارَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِيْ دِمَشْقَ الشَّامِ وَيَجِيْءُ اِلٰى قِتَالِ الدَّجَّالِ فَيَقْتُلُهُ بِضَرْبَةٍ فِي الْحَالِ فَاِنَّهُ يَذُوْبُ كَالْمِلْحِ فِي الْمَاءِ عِنْدَ نُزُوْلِ عِيْسٰى علیہ السلام مِنَ السَّمَآءِ فَيَجْتَمِعُ عِيْسٰى فِي الْمَهْدِيِّ وَقَدْ اُقِيْمَتِ الصَّلٰوةُ فَيُشِيْرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيْسٰى بِالتَّقَدُّمِ فَيَمْتَنِعُ مُعَلِّلاً بِاَنَّ هٰذِهِ الصَّلٰوةَ اُقِيْمَتْ لَكَ فَاَنْتَ اَوْلٰى بِاَنْ تَكُوْنَ الْاِمَامَ فِيْ هٰذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَدِيْ بِهٖ لِيَظْهَرَ مُتَابَعَتُهُ لِنَبِيِّنَا ﷺ كَمَا اَشَارَ ﷺ اِلٰى هٰذَا الْمَعْنٰى بِقَوْلِهٖ لَوْ كَانَ مُوْسٰى حَيًّا لَمَا وَسِعَهُ اِلاَّ اتِّبَاعِيْ ......الخ ترجمہ: اور دجال اور یاجوج اور ماجوج کا نکلنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ سب یاجوج اور ماجوج کھول دیئے جائیں گے اور وہ ہر بلندی سے تیزی سے نکل پڑیں گے یعنی دوڑیں گے، اور سورج کا مغرب سے چڑھنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جس دن تیرے رب کے بعض نشان آئیں گے کسی شخص کو اس کا ایمان

نفع نہ دے گا جو پہلے ایمان نہ لایا تھا یا اپنے ایمان میں کوئی نیکی نہ کمائی تھی یعنی کافر کو اس کا ایمان اس وقت میں نفع نہ دیگا یعنی سورج کے مغرب سے چڑھنے کے وقت اور نہ فاسق کو اس کی توبہ نفع دیگی۔ جس نے اپنے ایمان میں نیکی نہیں کی یعنی کسی شخص کو اس کا ایمان نفع نہیں دے گا اور نہ ایمان میں اس کا کام اگر وہ اس سے پہلے ایمان نہیں لایا تھا یا اپنے ایمان میں نیکی نہیں کمائی تھی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور بیشک وہ یعنی عیسیٰ ساعت کیلئے علم ہے یعنی قیامت کا نشان ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور اہل کتاب میں کوئی نہیں مگر وہ اس کے ساتھ ضرور ایمان لائیگا اسکی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ کی موت سے پہلے قیامت کے قریب جبکہ وہ نازل ہونگے۔ آپ کے وقت میں تمام قومیں ایک ہو جائینگی اور وہ ملت اسلام حنیف ہوگی۔ ایک نسخہ میں سورج کا چڑھنا باقی (علامات) پر مقدم کیا گیا ہے اور ہر تقدیر پر ''واؤ'' صرف جمع کیلئے ہے ورنہ ترتیب قضیہ اس طرح پر ہے کہ اول امام مہدی علیہ السلام حرمین شریفین میں ظاہر ہوں گے پھر وہ بیت المقدس میں آئینگے، پھر دجال آئیگا اور وہ اس حال میں ان (امام) کو گھیر لے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق شام میں منارہ شرقیہ سے نازل ہونگے اور دجال کے جنگ کی طرف آئینگے اور اس کو ایک ضرب سے اسی وقت قتل کرینگے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت (اس طرح) پگھل جائیگا جیسے پانی میں نمک۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام امام مہدی کے ساتھ نماز کیلئے اکٹھے ہوں گے۔ امام مہدی علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام کو آگے ہونے (یعنی امام بنکر جماعت کرانے) کیلئے اشارہ کرینگے وہ انکار کرتے ہوئے کہیں گے کہ اس نماز کی امامت تیرے حصے ہے اور تو بہتر ہے کہ اس جگہ امام ہو اور وہ ان (امام مہدی) کے ساتھ اقتدا کرینگے۔ تا کہ ہمارے نبی ﷺ کی متابعت ظاہر ہو۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ''اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری

پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا''۔ (شرح فقہ اکبر، ملا علی قاری، ص۱۳۶ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۳۰ء)

اس کے سوا خود آنحضرت ﷺ نے علامات قیامت کے متعلق حدیث شریف میں پیشگوئی فرمائی ہے جو یہ ہے: ''عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ اَسِيْدِ الْغِفَارِيِّ قَالَ اَطَّلَعَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْنَا وَنَحْنُ نَتَذَاكَرُ فَقَالَ مَا تَذَاكَرُوْنَ قَالُوْا نَذْكُرُ السَّاعَةَ قَالَ اِنَّهَا لَنْ تَقُوْمَ حَتّٰى تَرَوْا قَبْلَهَا عَشَرَ اٰيَاتٍ فَذَكَرَ الدُّخَانَ وَالدَّجَّالَ وَالدَّابَّةَ وَطُلُوْعَ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُوْلَ عِيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَيَاْجُوْجَ وَمَاْجُوْجَ وَثَلٰثَةَ خُسُوْفٍ خَسْفٌ بِالْمَشْرِقِ وَخَسْفٌ بِالْمَغْرِبِ وَخَسْفٌ بِجَزِيْرَةِ الْعَرَبِ وَاٰخِرُ ذٰلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنَ الْيَمَنِ تَطْرُدُ النَّاسَ اِلٰى مَحْشَرِهِمْ. ترجمہ: حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت ہے اس نے کہا کہ نبی ﷺ نے ہم پر جھانکا اور ہم آپس میں ذکر کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کیا ذکر کرتے ہو؟ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بیشک وہ اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانیاں نہ دیکھو گے۔ پھر ذکر کیا دخان دھواں کا اور دجال کا اور دابۃ الارض کا اور سورج کے مغرب سے چڑھنے کا اور عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا اور یاجوج ماجوج کا اور تین خسوف کا ایک خسف مشرق کی زمین میں، ایک خسف مغرب کی زمین میں اور ایک خسف جزیرۃ العرب میں اور سب سے آخری نشان ایک آگ ہوگی جو یمن سے نکلے گی جو لوگوں کو زمین حشر کی طرف ہانکے گی۔ (مشکوٰۃ، باب العلامات، فصل اول)

علامہ ابی المنتہی نے اپنی کتاب شرح ''فقہ اکبر'' میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو کتاب مذکور، ص۱۳۶، مطبوعہ مجتبائی دہلی نومبر ۱۹۱۰ء) اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب بھی اس حدیث کو مانتے ہیں یا نہیں؟ سو وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ''دخان: جسکا قرآن شریف میں ذکر ہے کچھ آخر زمانہ سے ہی خاص نہیں ہے''۔

(ازالہ طبع اول، ص ۵٦ طبع پنجم، ص ۲۱۲)

اس جگہ دخان سے مراد قحط عظیم وشدید ہے جو سات برس تک آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں پڑا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے مردے اور ہڈیاں کھائی تھیں۔ لیکن آخری زمانہ کیلئے بھی جو ہمارا زمانہ ہے۔ اس دخان مبین کا وعدہ تھا اسطرح پر کہ قبل از ظہور مسیح نہایت درجہ کی شدت سے اسکا ظہور ہوگا۔ اب سمجھنا چاہئے کہ یہ آخری زمانہ کا قحط جسمانی اور روحانی دونوں طور سے وقوع میں آیا۔ جسمانی طور سے اسطرح کہ اگر اب سے پچاس برس گذشتہ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا جیسے اب غلہ اور ہر ایک میز کا نرخ عام طور پر ہمیشہ کم رہتا ہے۔ اسکی نظیر پہلیز مانوں میں کہیں نہیں پائی جاتی اور کیوں جناب؟ اب بھی لوگ مردے اور ہڈیاں کھاتے ہیں؟ (ناظم) روحانی طور پر صداقت اور امانت اور دیانت کا قحط ہوگیا ہے اور مکروفریب اور علوم وفنونمظلمہ دخان کی طرح دنیا میں پھیل گئی ہیں''۔

(ازالہ طبع، ص ۵۱۳، ۵۱۴، طبع پنجم، ص ۲۱۳)

۲..... ''دجال'' جسکے آنے کا انتظار تھا۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو ٹڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے''۔ (ازالہ طبع اول، ص ۴۹۵، ۴۹٦ طبع پنجم، ص ۲۰٦)

''دجال کا گدھا ریل گاڑی ہے''۔ (مفہوم، ازالہ، طبع اول، ص ٦۸۵ طبع پنجم، ص ۲۷۹)

۳..... دابۃ الارض ''علماء اور واعظین ہیں''۔ (ازالہ، طبع اول، ص ٦۸۵ طبع پنجم، ص ۲۷۹)

۴..... ''مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا'' یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی جو قدیم سے ظلمت کفر وضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کیے جائینگے۔

(ازالہ طبع اول، ص ۵۱۵، طبع پنجم، ص ۲۱۴)

۵..... ''اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آجانا ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ خداتعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہوں''۔

(ازالہ، طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم، ص ۱۸۔۱۹)

٦..... یاجوج ماجوج کی نسبت تو فیصلہ ہو چکا ہے۔ یہ جو دنیا کی بلند اقبال قومیں ہیں، جن میں سے ایک انگریز اور دوسرے روس ہیں۔ یہ دونوں قومیں بلندی سے نیچے کی طرف حملہ کررہی ہیں۔ (ازالہ، طبع اول، ص ۵۰۲، طبع پنجم ص ۹)

''یاجوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے یہ دونوں پرانی قومیں ہیں ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں''۔ (ازالہ، طبع اول، ص ۵۰۸، طبع پنجم، ص ۲۱۱)

معزز ناظرین! آپ نے دیکھا کہ مرزا صاحب نے حدیث کے معنوں میں تاویل سے کام لیکر کیسی صفائی سے انکار کی راہ اختیار کی ہے۔ آخر کیوں؟ اس لئے کہ ان کا ایمان ہے کہ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو وخطا ہے (ازالہ، طبع اول، ص ٦۸۸، طبع پنجم، ص ۲۸۰) ''اور آپ یعنی رسول اللہ ﷺ نے امت کے سمجھانے کیلئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا''۔ (ازالہ، طبع اول، ص ۲۰۷، طبع پنجم، ص ۱٦۹) پس اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ ''اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے ہو بہو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی عمیق تہہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ھی ھی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوائے کے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں''۔ (ازالہ، طبع اول، ص ٦۹۱، طبع پنجم، ص ۲۸۲)

حضرات! جس شخص کا یہ ایمان ہو اس کا امام اور مجدد اور مہدی ہونا تو درکنار مسلمان ہونا بھی دشوار ہے۔ اب خداوند کریم بحرمت رسول کریم ایسے عقائد فاسدہ و خیالات کاسدہ سے ہر مسلمان کو بچائے اور ایسے خیالات کے لوگوں سے ہٹائے۔ شعر

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے　　خصوصاً آج کل کے جھوٹے انبیاء سے

پس ہمارا دوستانہ مشورہ یہ ہے: شعر

حق پہ رہ ثابت قدم باطل پہ شیدائی نہ ہو　　گر تجھے ایماں پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

وَاٰخِرُ دَعْوٰنَا اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ط

خاتمہ از مؤلف

خدایا قادرا عاجز نوازا　　ز توصیف و ثنائم بے نیازا
مرا بر دین احمد دار دائم　　شوم بر سنتش مشغول و قائم
الٰہی ساز از لطف و کرامت　　شفیعم مصطفیٰ روز قیامت
ز لطف تو نوشتم ایں کتابے　　پئے گم گشتگاں چوں آفتابے
خداوندا کنش مقبول و منظور　　برائے خلق سازش چشمۂ نور
ازیں نفع رساں مارا بدنیا　　بگر دانش شفیعم روزِ عقبیٰ
غرض نقشے ست کزمن یاد ماند　　دعائے ہم کند ہر کہ بخواند
نمودم ختم ایں را اے مکرم　　بروز پنجمیں ماہِ محرم
سنش بدسیزدہ صد چار و پنجاہ ۱۳۵۴ھ　　شدم فارغ ازیں الحمد للہ